



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. september 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Dorthea Bisgaard Vase
Sagsnr.: 2021-0030-6390
Dok.: 2095120

Besvarelse af spørgsmål nr. 1410 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1410 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1410 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Berygtet netsvindler fra Randers blev dømt for fjerde gang: Næste gang kan det koste ham en udvisning” fra Amtsavisen.dk den 12. august 2021, herunder redegøre om regeringen finder det tilfredsstillende at en udenlandsk netsvindler er sluppet for udvisning fire gange på seks år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har bl.a. oplyst følgende:

”Statsadvokaten har indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi, som blandt andet har oplyst, at spørgsmålet vedrører en tyrkisk statsborger, der ved Retten i Randers’ dom af 11. august 2021 blev idømt 1 år og 3 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 285, jf. § 279, stk. 1, jf. til dels § 21 (bedrageri og forsøg herpå) ved i perioden fra den 11. februar 2021 til den 26. april 2021 i 45 tilfælde via internettet at have bestemt personer til at overføre eller forsøgt at få dem til at overføre i alt ca. 115.000 kroner, uagtet at domfældte hverken havde vilje eller evne til at sende de varer, som personerne overførte penge for.

Dommen blev fastsat som fællesstraf med en betinget del af en straf på 1 års fængsel idømt ved dom af 21. december 2020, ligeledes for bedrageri, hvor 5 måneder af straffen blev gjort betinget.

Domfældte er født og opvokset i Danmark og fandtes omfattet af artikel 7 i associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet, hvorefter udvisning tillige forudsætter, at pågældendes adfærd udgør en ”reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse”. Den pågældende har ikke tidligere modtaget advarsel om udvisning.

I dommens præmisser anfører retten følgende om udvisningsspørgsmålet:

”Betingelserne i udlændingelovens § 22, nr. 2 og nr. 3, jf. § 26, stk. 1, for at udvise tiltalte er opfyldt. Da udvisning

imidlertid vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, tildeles tiltalte alene en advarsel om udvisning, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1.

Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte som tyrkisk statsborger i henhold til anklagemyndighedens påstand under sagen må anses for omfattet af artikel 7 i associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet, idet hans mor har opfyldt arbejdskravet. Det følger herefter af EU Domstolens praksis, at han kun kan udvises, hvis hans personlige adfærd udgør "en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse".

Under hensyn til karakteren af den begåede kriminalitet, findes betingelserne for udvisning ikke fuldt ud opfyldte.”

Domfældte modtog dommen ved domsafsigelsen, og statsadvokaten har ikke fundet tiltrækkelig anledning til at anke dommen, da der ikke er rimelig udsigt til et andet resultat ved landsrettens bedømmelse af sagen.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Viborgs udtalelse.”