



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 3. september 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Michelle Knudsen  
Sagsnr.: 2021-0030-6358  
Dok.: 2087986

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1396 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1396 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1396 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre detaljeret for, hvilke muligheder politiet i dag har for at gribe ind ved mistanke om kørsel under påvirkning af lattergas? Vil ministeren yderligere redegøre for, om der er behov for nye initiativer i den forbindelse?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af færdselslovens § 54, stk. 2, at et motordrevet køretøj ikke må føres eller forsøges ført af nogen, som på grund af sygdom, svækkelse, overanstrengelse, mangel på søvn, påvirkning af opstemmende eller bedøvende midler eller af lignende årsager befinder sig i en sådan tilstand, at han eller hun er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde. Det er således Rigspolitiets vurdering, at kørsel under påvirkning af lattergas kan være omfattet af færdselslovens § 54, stk. 2, og at politiet derfor har mulighed for at gribe ind i medfør af denne bestemmelse. Såfremt politiet griber ind med mistanke om kørsel i lattergaspåvirket tilstand, vil bilisten få foretaget en klinisk test på baggrund af en blodprøve med henblik på at kunne påvise en eventuel påvirkning på kørselstidspunktet.

Udfordringerne i disse sager viser sig dog ved, at tiden fra kørselstidspunktet og frem til, at den kliniske test kan gennemføres, ofte vil være af en sådan udstrækning, at føreren ikke længere vil være påvirket, hvorfor det er vanskeligt at føre bevis for, at den pågældende var påvirket på kørselstidspunktet.

Herudover skal det bemærkes, at mængden af lattergas i blodet i de tilfælde, hvor lattergas fortsat kan måles i blodet på tidspunktet for den kliniske test, ofte vil være af en så lille mængde, at stoffet alene kan betegnes som ”påvist” uden nærmere at kunne kvantificeres. Rigspolitiet er i den forbindelse bekendt med en enkelt sag, hvor lattergassen blev målt som ”påvist” i blodet ca. en time efter indtagelsen uden dog at kunne kvantificeres nærmere.

Det, at stoffet – som i sig selv er lovligt – er påvist i blodet, er imidlertid heller ikke ensbetydende med, at bilisten under kørslen var påvirket i en sådan grad, at denne ikke kunne føre køretøjet på fuldt betryggende måde, idet ”påvist” ikke nærmere definerer den egentlige påvirkningsgrad hos føreren.

Rigspolitiet er i øvrigt ikke bekendt med andre redskaber i form af måleapparater eller lignende, der vil kunne hjælpe politiet i indsatsen mod kørsel under påvirkning af lattergas.”

Kørsel i påvirket tilsand kan bringe andre menneskers liv og førlighed i fare. Vi skal derfor give politiet de bedste muligheder for at gribe effektivt ind i den type sager. Regeringen vil derfor i den kommende tid overveje relevante tiltag på området.

Justitsministeriet kan endelig oplyse, at kørsel i påvirket tilstand og straffen herfor er reguleret i færdselsloven, der hører under Transportministeriets område, hvortil jeg i øvrigt må henvise.