



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. september 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret
Sagsbeh: Malte Hansen
Sagsnr.: 2021-0030-6373
Dok.: 2089104

Besvarelse af spørgsmål nr. 1390 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1390 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1390 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om der er andre steder end i Nyborg Statsfængsel, hvor besøgslejlighederne lukkes, herunder redegøre for, hvad baggrunden for beslutningen er?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Belægget på fængsels- og arrestpladser er de seneste år steget til et markant højere niveau end forudsat i flerårsaftalen for 2018-2021. For at kunne håndtere det kraftigt stigende belæg, er der i perioden fra 1. januar 2018 til og med 17. august 2021 idriftsat 557 nye og genaktiverede pladser i kriminalforsorgen. På trods af et betydeligt antal pladsåbninger i indeværende flerårsaftaleperiode har kapacitetsudvidelserne ikke kunnet følge med belægsstigningerne, og den gennemsnitlige kapacitetsudnyttelse har derfor de seneste år været over 100 pct.

For at håndtere det øgede belægspress har det i stigende grad været nødvendigt at anvende dobbeltbelæg på celler beregnet til én person, samt midlertidigt at inddrage andre rum end celler til placering af indsatte, herunder besøgsfaciliteter.

Midlertidig anvendelse af besøgsfaciliteter som afsonings- eller arrestfacilitet kan således være nødvendig, hvis der ikke er ledige pladser og i det omfang inddragelse af besøgsfaciliteter i den konkrete situation vurderes mere hensigtsmæssig end etablering af yderligere dobbeltbelæg. Beslutning herom sker lokalt med udgangspunkt i den konkrete driftssituation, og kriminalforsorgen foretager ikke en systematisk registrering af, i hvilket omfang og hvor længe ad gangen besøgsrum mv. midlertidigt anvendes til belæg. Der henvises dog til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1391 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor der er foretaget en manuel opgørelse af omfanget af anvendelse af besøgsrum til belæg.

For så vidt angår Nyborg Fængsel, har det i foråret 2021 været overvejet at inddrage besøgsfaciliteter til pladser midlertidigt. Kriminalforsorgsområde Syddanmark oplyser dog, at der i den konkrete situation blev fundet en anden løsning, som blev fundet mere hensigtsmæssig. Besøgsfaciliteterne i Nyborg Fængsel anvendes derfor fortsat til besøg.”