



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. september 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-
ret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Ras-
mussen
Sagsnr.: 2021-0030-6366
Dok.: 2088845

Besvarelse af spørgsmål nr. 1387 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1387 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1387 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren forklare, hvorfor Kriminalforsorgen ikke reagerer på henvendelser om eksempelvis beskadigede vinduespartier, så man kan undgå, at der åbnes mulighed for fangeflugter af den vej? Der henvises til artiklen ”Indsatte flygtede ved hjælp af falsk identitet, en hjemmelavet pistol og et hul i vinduet” JP den 7. august 2021.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgen kan oplyse, at man løbende foretager nødvendige reparationer og udskiftninger af bygninger og bygningsdele, således at sikkerhedsniveauet opretholdes. Der er desuden mulighed for at tage celler og andre lokaliteter ud af drift, hvis beskadigede bygningsdele el.lign. vurderes at udgøre en sikkerhedsrisiko.

Kriminalforsorgen har sikkerhedsprocedurer, hvorefter medarbejderne dagligt skal foretage eftersyn af cellerne. Dette eftersyn indebærer en visuel sikkerhedsmæssig besigtigelse af cellen, hvor det kontrolleres, at vinduer, vægge, tremmer mv. er intakte, og at der ikke umiddelbart er ulovlige effekter. Hvis der i den forbindelse gøres observationer af sikkerhedsmæssig betydning, skal der gennemføres en cellevisitation, som er mere omfattende og grundig.

Om den konkrete sag i Køge Arrest kan Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyse, at man ikke var bekendt med, at der skulle have været svagheder ved vinduerne inden undvigelsen. Kriminalforsorgen kan yderligere oplyse, at hærværk på celler og celleinventar er en velkendt problemstilling i fængsler og arrester. Som følge heraf foretages der altid en konkret vurdering af, hvorvidt f.eks. en skade i et vinduesparti udgør en sikkerhedsrisiko, eller om skaden ikke kræver reparation/udskiftning, før denne forværres. Det kan i den forbindelse oplyses, at mindre slagmærker i glasset i et cellevindue eller mærker i vinduesrammen ikke nødvendigvis indebærer, at vinduet skal skiftes.

Det bemærkes, at det er Direktoratet for Kriminalforsorgens vurdering, at det på baggrund af de daglige celleeftersyn almindeligvis må anses for usandsynligt, at gennembrydning af sikrede ruder kan finde sted, uden at dette konstateres af personalet.”