



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. august 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mor-  
sing  
Sagsnr.: 2021-0030-6346  
Dok.: 2079752

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1374 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1374 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. juli 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1374 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Hashtyv fra Frederiks fik otte måneders fængsel” udgivet på ugeavisenkarup.dk den 28. juli 2021, og redegøre for de domfældtes nationaliteter, herunder at en 18-årig udlænding slap for udvisning og en 23-årig udlænding kun udvises i 6 år efter en dom for røveri begået i Viborg den 2. februar 2021, hvor offeret blev truet med både kniv og den forbudte bande Loyal to Familia (LTF)?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Midt- og Vestjyllands Politi om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har bl.a. oplyst følgende:

”Retten i Viborg afsagde den 12. maj 2021 dom i en sag, hvor en 23-årig russisk mand blev idømt 1 års fængsel og udvisning af Danmark, og en 18-årig polsk mand blev idømt 8 måneders fængsel, hvoraf de 5 måneder blev gjort betinget blandt andet med vilkår om samfundstjeneste, således at 3 af månederne skulle afsones, ligesom den pågældende blev idømt en advarsel om udvisning.

Midt- og Vestjyllands Politi har bl.a. oplyst, at det fremgår af Retten i Viborgs dom af 12. maj 2021, at de tiltalte blev fundet skyldige i røveri efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2, og brugstyveri af en knaltert efter straffelovens § 293, stk. 1, begået i forning. Herudover blev begge de tiltalte fundet skyldige i besiddelse af hash med henblik på videreoverdragelse, dog således at det for den 23-åriges vedkommende alene var en del af hashen, som fandtes at være til videreoverdragelse. Den 23-årige blev desuden fundet skyldig i besiddelse af en foldekniv på offentligt tilgængeligt sted.

Derudover fremgår det af Retten i Viborgs dom, at betingelserne for at udvise den 18-årige tiltalte, jf. udlændingelovens § 22, nr. 4 og nr. 6, jf. § 24, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, var opfyldt. En sådan udvisning

ville imidlertid med sikkerhed være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, og i strid med opholdsbekendtgørelsen. Den tiltalte blev derfor alene tildelt en advarsel efter udlændingelovens § 24 b, stk. 1. Retten lagde ved sin afgørelse bl.a. vægt på, at den tiltalte er EU-statsborger, at hans forældre er bosiddende i Danmark, og at han ikke har nær familie i Polen. Anklagemyndigheden havde under sagen nedlagt påstand om ubetinget udvisning.

Det fremgår herudover af dommen, at den 23-årige tiltalte blev udvist med et indrejseforbud på 6 år fastsat efter udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 4. Det fremgår af bestemmelsen, at indrejseforbud meddeles i en periode på 6 år, når udlændingen udvises efter § 22, § 23 eller § 24 og idømmes en ubetinget fængselsstraf af mere end 3 måneder og indtil 1 års varighed.

Den 23-årige ankede ved domsafsigelsen dommen til formildelse og frifindelse for påstanden om udvisning. Statsadvokaten har kontraanket til skærpeelse. Sagen er ikke anket for så vidt angår den 18-årige.

Det bemærkes, at straffen vedrørende den 18-årige var en fællesstraf med Retten i Viborgs dom af 4. februar 2021, jf. straffelovens § 61, stk. 1, hvor den pågældende hovedsageligt for vold og tyveri blev idømt betinget fængsel i 3 måneder med vilkår om samfundstjeneste og advarsel om udvisning.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Viborgs og Midt- og Vestjyllands Politis udtalelser.”