



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. august 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov
Sagsnr.: 2021-0030-6330
Dok.: 2075798

Besvarelse af spørgsmål nr. 1362 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1362 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. juli 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1362 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Fængsel og anden udvisning: 28-årig kørte betjent ned” på nordjyske.dk den 14. juli 2021, og redegøre for, at den domfældte tyrker, der tidligere er idømt udvisning i 12 år, igen slipper med udvisning i 12 år efter at have påkørt en polititjenestemand samt oplyse, om ministeren er enig med spørgeren i, at det vil være på sin plads, at en udlænding, der allerede har indrejseforbud i 12 år, får indrejseforbud for bestandigt ved næste overtrædelse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Nordjyllands Politi om en udtalelse.

Nordjyllands Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Ved Retten i Aalborgs dom af 14. juli 2021 blev den 28-årige tidligere udviste mand dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, § 293 a, 1. pkt., udlændingelovens § 59 b, stk. 2, jf. stk. 1 samt en række bestemmelser i færdselsloven.

Sagens hovedforhold angik forsætlig påkørsel af en polititjenestemand samt indrejse i strid med et indrejseforbud idømt ved Vestre Landsrets anke dom af 16. oktober 2014, hvor domfældte blev idømt 1 år og 3 måneders fængsel og udvist med indrejseforbud i 12 år gældende til den 31. december 2026.

Anklagemyndigheden nedlagde under sagen den 14. juli 2021 påstand om fængsel i 1 år og 9 måneder, frakendelse af førerretten samt at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1 og 2, jf. § 32, skulle udvises for bestandig.

Domfældte blev med enkelte undtagelser dømt i alle forhold og idømt fængsel i 1 år og 6 måneder, frakendt førerretten i 6 måneder fra endelig dom samt udvist af Danmark med indrejseforbud i 12 år, jf. udlændingelovens § 24, nr. 1 og 2, jf. § 22, nr. 2 og 6. Indrejseforbuddet regnes fra udrejse eller udsendelse.

Indrejseforbuddet blev meddelt under henvisning til udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 6, hvorefter indrejseforbuddet skal meddeles for en periode på 12 år, hvis udlændingen idømmes en ubetinget fængselsstraf af mere end 1 år og indtil 1 år og 6 måneders varighed.

Ifølge udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 7, meddeles et indrejseforbud for bestandigt, hvis udlændingen udvises efter § 22, § 23 eller § 24 og idømmes en ubetinget fængselsstraf af mere end 1 år og 6 måneders varighed.

Domfældte ankede ved domsafsigelsen dommen til frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært til formildelse.”

Statsadvokaten i Viborg kan henholde sig til Nordjyllands Politis udtalelse og har yderligere oplyst, at dommen er kontraanket til skærpelse, og at domfældte, der har været frihedsberøvet fra den 8. april 2021, efter dommen forblev varetægtsfængslet, jf. retsplejelovens § 769, jf. § 762, stk. 1, nr. 1.

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Viborgs og Nordjyllands Politis udtalelser.”

Da udlændingeloven, herunder reglerne om et indrejseforbuds varighed, henhører under Udlændinge- og Integrationsministeriet, har Justitsministeriet derudover indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at et indrejseforbuds varighed fastsættes efter udlændingelovens § 32, stk. 4, og bl.a. afhænger af det retsgrundlag en eventuel udvisning påhviler samt varigheden af en eventuel strafferetlig retsfølge.

En udlænding kan meddeles et indrejseforbud for bestandig bl.a. i det tilfælde, hvor udlændingen udvises efter udlændingelovens § 22, § 23 eller § 24 og idømmes en ubetinget fængselsstraf af mere end 1 år og 6 måneders varighed eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne varighed. Der henvises til udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 7.

Det er strafbart at indrejse til Danmark i strid med et indrejseforbud.

Det følger således af udlændingelovens § 59 b, stk. 2, at med fængsel fra 1 år indtil 3 år straffes den udlænding, der indrejser i strid med et indrejseforbud eller et tilhold, der er meddelt i forbindelse med udvisning og straf af mindst 3 måneders ubetinget fængsel eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne varighed.

Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at det forudsættes, at straffen skærpes i gentagelsestilfælde.”