



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. august 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen
Sagsnr.: 2021-0030-6328
Dok.: 2073041

Besvarelse af spørgsmål nr. 1353 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1353 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. juli 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1353 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for sin holdning til den manglende afgørelse fra Rigsadvokaten i sagen beskrevet i REU alm. del – bilag 391 (fortroligt)?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges til, om ministeren vil redegøre for sin holdning til den manglende afgørelse fra Nordjyllands Politi i den sag, som er beskrevet i det fortrolige bilag, der henvises til i spørgsmålet.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at henvendelserne er under behandling ved Nordjyllands Politi og Statsadvokaten i Viborg.

Jeg er af principielle grunde meget tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, der er eller har været under behandling ved politiet eller anklagemyndigheden, men jeg forventer generelt, at myndighederne i straffesagskæden har fokus på at fremme sager på en hensigtsmæssig måde og med den fornødne hurtighed.

Justitsministeriet kan herudover generelt oplyse, at det følger af retsplejelovens § 101, stk. 2, at statsadvokaterne fører tilsyn med politidirektørernes behandling af straffesager og behandler klager over afgørelser truffet af politidirektørerne vedrørende strafforfølgning. Det følger endvidere af retsplejelovens § 101, stk. 2, 2. pkt., at statsadvokaternes afgørelser i klagesager ikke kan påklages til rigsadvokaten og justitsministeren.