



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 16. august 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Louise Møbius Heid-  
mann  
Sagsnr.: 2021-0030-6317  
Dok.: 2071005

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1351 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1351 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. juli 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1351 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere videoen i artiklen "Vild video florerer på de sociale medier: Vanvidsbilist kører 277 km/t på dansk motorvej" udgivet på bt.dk den 4. juli 2021 og redegøre for politiets efterforskningsmuligheder i sagen?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det følger af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet iværksætter efterforskning efter anmeldelse eller af egen drift, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået. I et tilfælde som det foreliggende, hvor en eventuel hastighedsoverskridelse ikke er dokumenteret gennem optagelser foretaget af politiet, men derimod optaget på video af en ukendt person og lagt op på et socialt medie, vil en eventuel efterforskning af sagen først og fremmest koncentrere sig om at fremskaffe beviser for kørslen, herunder stedet, hvor kørslen har fundet sted, og køretøjets hastighed, samt oplysninger om identiteten på føreren af køretøjet.

I det pågældende tilfælde er der efter det oplyste tale om, at kørslen kan ses på en video, der er lagt op på det sociale medie TikTok. Det afgørende for en efterforskning i en sådan sag vil være videomaterialet og den anvendte brugerprofil på TikTok.

Oplysninger fra udlandet til brug for efterforskning af en straffesag udleveres som udgangspunkt på baggrund af en international retsanmodning. Enkelte lande – herunder USA, hvorfra dansk politi indhenter oplysninger fra bl.a. TikTok – accepterer direkte henvendelse til internetplatforme i tilfælde, hvor politiet alene ønsker udlevering af brugerprofil (Basic Subscriber Information), og når internetplatformen samtidig er indforstået med at gøre dette frivilligt. Ved Basic Subscriber Information modtager politiet i praksis oplysninger, der er relateret til oprettelse af en brugerprofil om bl.a. brugernavn, for- og efternavn, e-mailadresse og telefonnummer, direkte fra TikTok.

Udlevering af yderligere oplysninger fra TikTok vil erfaringsmæssigt skulle ske på baggrund af en retsanmodning bilagt en editionskendelse. Ud over selve billed- eller videomaterialet kan TikTok være i besiddelse af oplysninger såsom mærke og model for den digitale enhed, der er anvendt til at oprette adgang til platformen i forbindelse med upload af det omhandlede materiale samt IP-adressen og tidspunktet for login i forhold til upload

af videoen. Det kan også være bagvedliggende oplysninger om billede- og videomaterialet så som oplysninger som navn, model og serie-nummer på det kamera, der er brugt til at tage et billede med. De bagvedliggende oplysninger vil i så fald være lagret i billederne og kan udlæses med forskellige IT-værktøjer.

Det vil som udgangspunkt tage mellem 3-6 måneder at få udleveret data på baggrund af en international retsanmodning. Alt afhængig af, hvilke oplysninger det lykkes dansk politi at indhente fra TikTok, vil politiet skulle iværksætte yderligere efterforskning med henblik på at fastlægge beviserne for en hastighedsovertrædelse.

Politiets efterforskning vil skulle identificere det køretøj, der er anvendt, for at fastslå forholdet mellem en kørt hastighed og speedometeret. Identifikation af køretøjet vil typisk forudsætte, at politiet har oplysninger om køretøjets registreringsnummer. Den oplysning kan eventuelt også anvendes til identifikation af den gerningsmand, der har ført det anvendte køretøj. Oplysninger fra TikTok om brugerprofilen vil eventuelt også kunne anvendes til identifikation af en mulig gerningsmand, idet det dog bemærkes, at de pågældende oplysninger ikke bliver valideret af TikTok. Det er derfor muligt at anvende falske/forkerte oplysninger ved oprettelse af en konto på det sociale medie.

Ved beregning af hastighed ud fra en videooptagelse skal politiet først fastlægge tiden for kørslen og dernæst strækningen. Tiden fastlægges gennem analyse af videomaterialet, hvor videoens billedfrekvens fastslås. I den forbindelse kan analysen være betinget af, at politiet er i besiddelse af originaloptagelsen. En videooptagelse, der er uploadet til sociale platforme som f.eks. TikTok, vil oftest være ændret i format og kvalitet for at kunne tilpasses platformen. Sådanne videooptagelser er derfor som udgangspunkt ikke anvendelige til analyse. Det samme kan gøre sig gældende, hvis videoen i øvrigt er manipuleret, f.eks. afspilningstempoet.

Hvis tiden for kørslen kan fastlægges, skal politiet herefter fastlægge den strækning, hvor der er kørt. Hvis gerningsstedet kan identificeres, er det muligt ved brug af et videopatruljekøretøjer mere præcist at fastlægge den kørte strækning. Når tiden og strækningen for kørslen er fastlagt, kan en gennemsnitshastighed beregnes til brug for sammenligning med det videofilmede speedometer i TikTok videoen. Kvaliteten af videooptagelsen fra det sociale medie vil være afgørende for den grad af usikkerhed, som politiets beregning vil være behæftet med.

Afslutningsvis skal Rigspolitiet bemærke, at selv om politiet iværksætter efterforskningsskridt, der måtte føre til identifika-

tion af køretøjet og en mulig gerningsmand, er dette ikke ensbetydende med, at det er muligt at føre bevis for, at der er sket en hastighedsovertrædelse, som der vil kunne rejses tiltale for.”

**2.** Vanvidsbilisme er fuldstændig uacceptabel adfærd. Vi skal på ingen måde acceptere, at uskyldige menneskers liv bliver bragt i fare med vanvittig og hensynsløs kørsel på de danske veje.

Jeg er derfor meget tilfreds med, at et bredt flertal i Folketinget i februar i år vedtog en række strafskærper i straffeloven i forbindelse med vanvidskørsel. Straffene for uagtsomt manddrab under skærpende omstændigheder er dermed skærpet med 150 pct., straffen for uagtsom legemsbeskadigelse under særligt skærpende omstændigheder er skærpet med 100 pct., straffen for forsætlig fareforvoldelse er skærpet med 50 pct., og straffen for flugtbilisme er skærpet med 50 pct.

I forlængelse af strafskærperne blev politiets mulighed for at beslaglægge biler på stedet med henblik på senere konfiskation også udvidet. Med lovændringen sikrer vi, at det bliver muligt at beslaglægge bilen, når den er blevet brugt til vanvidskørsel – uagtet om vanvidsbilisten ejer bilen eller ej. Det håber vi har en præventiv effekt både på vanvidsbilister og personer, der låner eller lejer biler ud.