



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. august 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jeppe Malinowski  
Sagsnr.: 2021-0030-6254  
Dok.: 2043531

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1287 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1287 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1287 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 23/6-21 fra borger, vedrørende straffelovens § 266 om trusler om vold, jf. REU alm. del – bilag 365?”

#### Svar:

Efter straffelovens § 266 straffes den, som på en måde, der er egnet til hos nogen at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd, truer med at foretage en strafbar handling, med bøde eller fængsel indtil 2 år. Bestemmelsen omfatter bl.a. trusler om grov vold og trusler på livet.

Det er kun trusler om at begå en strafbar handling af den angivne grove karakter, der er omfattet af bestemmelsen. En trussel om simpel vold er således ikke kriminaliseret. Hvis der er grund til at misforstå situationen, kan en trussel om simpel vold dog efter omstændighederne opfylde gerningsbeskrivelsen. Det vil f.eks. kunne være tilfældet, hvis der trues med en legetøjspistol, der fremtræder som en ægte pistol. Det afgørende er således en samlet bedømmelse af truslens karakter og evne til at fremkalde en sådan alvorlig frygt.

Som det fremgår af henvendelsen, er der oplagt tilfælde, hvor de fleste nok kan være enige om, at det ikke ville stå på mål med brøden, hvis vi straffede for trusler om simpel vold. Samtidig vil det potentielt kunne lægge beslag på betydelige ressourcer hos politiet, anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen, hvis straffelovens § 266 skulle udvides til generelt at omfatte tilfælde af trusler om simpel vold.

Jeg mener på den baggrund, at der med den gældende bestemmelse i § 266, hvor strafbarheden beror på en samlet vurdering af truslens karakter og evne til at fremkalde alvorlig frygt, er sikret en passende balance.

Når det er sagt, så vil trusler om simpel vold efter omstændighederne kunne være omfattet af straffelovens § 243 om psykisk vold, selv om truslerne ikke i sig selv er så alvorlige, at de opfylder gerningsindholdet i straffelovens § 266.

Efter straffelovens § 243 kan der således straffes for psykisk vold, hvis en person, som tilhører eller er nært knyttet til en andens husstand eller tidligere har haft en sådan tilknytning til husstanden, gentagne gange over en periode

udsætter den anden for groft nedværdigende, forulempende eller krænkende adfærd, der er egnet til utilbørligt at styre den anden.

Som et eksempel på adfærd, der – afhængig af de nærmere omstændigheder – kan betragtes som nedværdigende, forulempende og krænkende, nævnes i forarbejderne til bestemmelsen bl.a., at gerningsmanden truer en person eller den pågældendes børn eller nærmeste, og det anføres videre, at sådanne trusler ikke nødvendigvis behøver at være omfattet af straffelovens § 266.