



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. august 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Natasja Walbom
Sagsnr.: 2021-0030-6251
Dok.: 2072745

Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 1283 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 1283 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1283 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Politikere kræver klare rammer for brugen af politiets gyldne efterretninger", den 21. juni 2021 i Jyllands-Posten, og herunder redegøre for politiets mulighed for at modtage og anvende materiale fra udenlandsk politi, der er indhentet med et lavere mistankekrav og uden en domstolskendelse, som normalt kræves efter danske forhold? Ministeren bedes ligeledes redegøre for, om der bør sættes et arbejde i gang, som skal klarlægge og fastlægge lovgivning, således at de nye digitale muligheder for efterforskning indtænkes.”

Svar:

Justitsministeriet har som oplyst i besvarelsen af 2. juli 2021 af spørgsmål nr. 1283 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse vedrørende politiets mulighed for at modtage og anvende materiale fra udenlandsk politi. Rigsadvokaten har i den forbindelse oplyst følgende:

”Rigsadvokaten skal indledningsvis bemærke, at der i forhold til mulighederne for at modtage og anvende oplysninger fra udenlandske myndigheder må sondres mellem to forskellige situationer.

Der er således både retligt og praktisk forskel på henholdsvis den situation, hvor Danmark anmoder et andet EU-land om retshjælp, f.eks. til i det pågældende EU-land at foretage ransagning, indgreb i meddelelshemmeligheden, beslaglæggelse, afhøring mv., og den situation, hvor Danmark anmoder et EU-land om godkendelse eller samtykke til i politiets efterforskning eller som bevis i en straffesag at anvende oplysninger, der allerede lovligt er tilvejebragt i det pågældende EU-land efter landets egen lovgivning.

I de tilfælde, hvor Danmark f.eks. anmoder et andet EU-land om at foretage en ransagning, vil der blive indhentet en dansk kendelse, der meddeler tilladelse hertil. Det gælder, selvom denne kendelse ingen retsvirkning har for det land, der skal gennemføre ransagningen, idet ransagningen i det pågældende land skal gennemføres efter landets egen lovgivning. På samme måde vil en anmodning til Danmark fra et andet land om f.eks. foretagelse af en ransagning alene blive imødekommet, hvis der indhentes en dansk kendelse, der meddeler tilladelse hertil.

I de tilfælde, hvor Danmark som led i politiets efterforskning eller som bevis i straffesager ønsker at anvende oplysninger, som allerede er lovligt tilvejebragt i et andet EU-land som led i en straffesag, vil det pågældende land modtage en begrundet anmodning om at dele oplysningerne med Danmark. Dette lands myndigheder foretager herefter en vurdering af den konkrete judicielle brug af oplysningerne, og vil på den baggrund tilkænde give over for Danmark, hvis der gælder særlige krav, som Danmark skal efterleve for at anvende oplysningerne til et givent formål. Hvis anvendelsen som bevis i straffesagen f.eks. forudsætter, at der er fremsendt en retsanmodning, og dette ikke allerede er sket, vil Danmark altid fremsende en sådan til det pågældende land, førend oplysningen anvendes som bevis i en dansk straffesag. Processen afspejler således, at der er en gensidig respekt for EU-landenes tilvejebringelse af oplysninger efter landenes nationale lovgivning.

For så vidt angår den sag om infiltrering af den krypterede tjeneste Encrochat, der er omtalt i artiklen, tilvejebringes relevante oplysninger til brug for den danske del af efterforskningen gennem fremsendelse af retsanmodninger til de kompetente myndigheder i Frankrig. Retsanmodninger i den konkrete sag fremsendes via den danske og den franske desk ved den Europæiske Unions Agentur for Strafferetligt Samarbejde (Eurojust).

Endelig kan det for god ordens skyld tilføjes, at det følger af retsplejelovens § 880, 2. pkt., at rettens bedømmelse af bevisernes vægt ikke er bundet ved lovregler. Bestemmelsen fastsætter princippet om rettens frie bevisbedømmelse. Princippet indebærer, at retten ved afgørelsen af, om det er bevist, at tiltalte er skyldig, skal forholde sig til alt, der er kommet frem under bevisførelsen. Det er således op til retten at forholde sig til betydningen af de enkelte beviser ved afgørelsen af, om det er bevist, at tiltalte er skyldig, eller om der er begrundet tvivl. Der er tale om et helt grundlæggende princip i strafferetsplejen, som er med til at sikre retssikkerheden og domstolenes uafhængighed.”