



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. august 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Freja Thorup Aahauge  
Sagsnr.: 2021-0030-6248  
Dok.: 2041500

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1278 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1278 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Iren Mirmojtahedi

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1278 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Finder ministeren, at straffene, der er beskrevet i artiklen: ”16-årig dømt for knivoverfald: Se dommen her”, bragt på sn.dk, d. 16. juni 2021, er passende for et knivoverfald samt to voldelige overfald, ikke mindst set i det perspektiv at gerningsmanden ifølge en gennemført screening har udfordringer med sit temperament, og om den unge gerningsmand efter ministeren opfattelse får den nødvendige hjælp til ikke at fortsætte sit liv med kriminalitet?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Nordsjællands Politi om en udtalelse.

Nordsjællands Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Nordsjællands Politi modtog den 15. februar 2021 en anmeldelse om, at en person i forbindelse med tumult mellem to grupperinger var blevet stukket flere gange med en kniv ved Jernbaneplassen i Kgs. Lyngby.

Den sigtede gerningsmand blev fremstillet i grundlovsforhør den 26. februar 2021, hvor han blev varetægtsfængslet indtil hovedforhandlingen i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 (påvirkningsrisikoen). På grund af sigtedes unge alder skete varetægtsfængslingen i surrogat.

Der blev ved anklageskrift af 28. april 2021 rejst tiltale for tre forhold. I forhold 1 blev der rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, ved at den pågældende havde slået en person i ansigtet med flad hånd. I forhold 2 blev der rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, ved at den pågældende havde stukket med kniv to gange mod en persons mave, hvor stikkene dog ikke gik igennem forurettedes jakke, samt at have stukket i den forurettedes højre lår og i den forurettedes skridt med behandlingskrævende skader til følge. I forhold 3 blev der rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, idet den tiltalte under sin varetægtsfængsling havde slået en person en gang i ansigtet med flad hånd, taget kvælertag samt tildelt personen en skalle.

Sagen blev hovedforhandlet ved Retten i Lyngby den 7. juni 2021.

Tiltalte erkendte sagens forhold 1 og erkendte sig delvist skyldig i forhold 3, men nægtede sig skyldig i sagens forhold 2.

Anklagemyndigheden nedlagde under sagen påstand om ubetinget frihedsstraf samt påstand om, at tiltalte i medfør af § 10 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet skulle have sin sag behandlet i Ungdomskriminalitetsnævnet, idet tiltalte som tillægsforanstaltning til en ubetinget fængselsstraf, jf. straffelovens § 74 b, eller som vilkår til en betinget dom, jf. straffelovens § 57, nr. 10, skulle efterkomme en eventuel afgørelse efter § 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Tiltalte var ikke tidligere straffet.

Retten fandt tiltalte skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale og fastsatte straffen til 7 måneders fængsel, hvoraf 4 måneder blev gjort ubetinget. De resterende 3 måneder blev gjort betinget med en prøvetid på 1 år fra endelig dom og vilkår om, at tiltalte skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter § 12-14 i lov om bekæmpelse om ungdomskriminalitet.

Vedrørende strafudmålingen fremgår følgende af præmisserne:

“Retten har ved fastsættelsen af straffens længde og ved at gøre en del af straffen betinget lagt vægt på navnlig grovheden af navnlig forhold 3, men også på tiltaltes unge alder og på, at han ikke tidligere er straffet.”

Tiltalte modtog dommen.

Tiltalte blev løsladt efter domsafsigelsen den 7. juni 2021.

Nordsjællands Politi har ikke forelagt dommen for Statsadvokaten i København i forhold til eventuel anke, idet strafudmålingen efter Nordsjællands Politis opfattelse er i overensstemmelse med retspraksis på området.”

Statsadvokaten i København kan henholde sig til Nordsjællands Politis udtalelse.

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Københavns og Nordsjællands Politis udtalelser og kan supplerende oplyse, at Ungdomskriminalitetsnævnet træffer sin afgørelse om eventuelle supplerende vilkår til dommen, jf. § 12-14 i lov om bekæmpelse om ungdomskriminalitet ved en, i forhold til Retten i Lyngbys dom, særskilt afgørelse.”

**2.** Regeringen ser med stor alvor på unge, der begår kriminalitet. For så vidt angår bekæmpelse af ungdomskriminalitet er det efter regeringens opfattelse på den ene side vigtigt med forebyggende arbejde, der sigter mod at sætte ind så tidligt som muligt, så vi forhindrer vores unge i at komme på den forkerte side af loven. Samtidig skal der på den anden side også være en mærkbar konsekvens for dem, der vælger at blive i den kriminelle løbebane og dermed fravælger fællesskabet.

Ungdomskriminalitetsnævnet spiller en central rolle i forhold til at sikre en hurtig konsekvens af kriminelle handlinger og et målrettet fokus på at bringe den unge ud af kriminalitet og tilbage i fællesskabet.

Det er domstolene, der som led i en straffesag beslutter, om en ung i alderen 15-17 år, som opfylder betingelserne i § 2, stk. 1, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, skal have sin sag behandlet i Ungdomskriminalitetsnævnet. Ungdomskriminalitetsnævnet kan i den forbindelse pålægge den unge en straksreaktion eller fastsætte et forbedringsforløb i form af en handlingsplan med en varighed på op til 2 år.

**3.** Regeringens holdning er klar: Det er afgørende, at vi retter vores ressourcer mod dem, der reelt ønsker et liv uden kriminalitet. Har man vendt fællesskabet ryggen, har man pligt til at yde en aktiv indsats for at vende tilbage. Hvis man yder den indsats, bør man til gengæld også have ret til samfundets hjælp.

Derfor håber jeg, at Folketingets partier vil være med til bl.a. at drøfte rammerne for resocialiseringsindsatsen under de kommende forhandlinger om en flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi.