



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. august 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Jimmi Hilkøb
Sagsnr.: 2021-0030-6238
Dok.: 2037173

Besvarelse af spørgsmål nr. 1273 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1273 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1273 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 17. juni 2021 om politiets passivitet under demonstration på Nørrebro – hvor ministeren oplyste, at Kammeradvokaten er blevet valgt ud af de fire større danske advokatfirmaer, som Justitsministeriet har anmodet om et tilbud på, hvordan de ville håndtere sagen, til at varetage Justitsministeriets interesser i sagen, hvor den litauiske entreprenør har stillet krav om erstatning og stævnet den danske stat ved den internationale voldgiftsret ICSID – redegøre for årsagerne til at valget faldt på Kammeradvokaten i denne sag fremfor et af de øvrige advokatfirmaer?”

Svar:

Forud for valget af advokat til at varetage Justitsministeriets interesser i sagen mod den litauiske entreprenør ved den internationale voldgiftsret ICSID, indhentede ministeriet et tilbud fra fire større advokatfirmaer i Danmark, hvoraf Kammeradvokaten var det ene. Ministeriet anmodede i den forbindelse advokatfirmaerne om overordnet at redegøre for deres erfaringer med førelse af sager om henholdsvis international voldgift og sager om myndigheders erstatningsansvar.

På baggrund af en konkret vurdering af de indhentede tilbud, herunder i forhold til pris, anmodede Justitsministeriet Kammeradvokaten om at varetage ministeriets interesser i sagen.

Justitsministeriet lagde i den forbindelse endvidere vægt på bl.a. Kammeradvokatens store erfaring med førelse af sager om offentlige myndigheders erstatningsansvar og de deraf følgende forudsætninger for at varetage ministeriets interesser i forhold til sagens materielle spørgsmål om politiets ageren i forbindelse med den episode, som voldgiftssagen drejer sig om. Ministeriet lagde desuden vægt på bl.a., at Kammeradvokaten oplyste at have erfaring med førelse af internationale voldgiftssager.