



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. juli 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov
Sagsnr.: 2021-0030-6214
Dok.: 2030798

Besvarelse af spørgsmål nr. 1266 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1266 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1266 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Finder ministeren, at straffene, der er beskrevet i artiklen: ”26-årig dømt for vanvidskørsel på Storebælt”, nyhederne.tv2.dk, den 8. juni 2021, er passende?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har indhentet en udtalelse om sagen fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi.

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Ved anklageskrift af 7. maj 2021 blev der rejst tiltale mod den sigtede for overtrædelse af straffelovens § 293 a (brugstyveri af motorkøretøj), § 119, stk. 1, (trussel mod nogen i offentlig tjeneste), § 252, stk. 1, (fareforvoldelse), flere bestemmelser i færdselsloven, knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 1, (besiddelse af kniv på offentligt sted) og lov om euforiserende stoffer.

Under hovedforhandlingen den 8. juni 2021 frafaldt anklagemyndigheden tiltalen vedrørende straffelovens § 293 a, og nedlagde herefter påstand om domfældelse i overensstemmelse med de øvrige punkter i anklageskriftet.

Anklagemyndigheden nedlagde i samme forbindelse påstand om 10 måneders fængsel samt påstand om konfiskation af køretøjet i medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 2, 1. pkt. Anklagemyndigheden påstod endvidere 6 års frakendelse af førerretten.

Ved Retten i Næstveds dom af 8. juni 2021 blev tiltalte i overvejende grad fundet skyldig og idømt 9 måneders fængsel. Tiltalte blev alene frifundet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Køretøjet blev konfiskeret i medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 2, 1. pkt., og tiltalte blev frakendt førerretten i 3 år og 6 måneder fra endelig dom.

Retten i Næstved har bl.a. anført følgende i dommen:

”Det kan herudover lægges til grund, at tiltalte var påvirket af medicin, kokain og hash under kørslen.

Henset til, at tiltalte allerede ved betalingsanlægget ved Storebælt kørte under en lukket bum og under kørslen blev mødt af flere modkørende billister, herunder politiet, der signalerede til ham, at han skulle standse, men uagtet fortsatte sin kørsel, finder retten, at tiltalte må have indset, at han kørte mod færdselsretningen, og at han derved fremkaldte nærliggende fare for øvrige trafikanter.

Da tiltalte over en længere strækning i narkotikapåvirket tilstand har kørt mod færdselsretningen på motorvejen, hvor flere modkørende billister måtte undvige, har tiltalte ført bilen på særlig hensynsløs måde og ved sin kørsel forsætligt forvoldt nærliggende fare for nogens liv eller førerlighed. Kørslen er endvidere sket uden at optræde hensynsfuldt og udvise tilstrækkelig agtpågivenhed og under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden [...].

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på karakteren og farligheden af tiltaltes kørsel, og at forholdet er begået efter strafskærpsen i L-2021-02-27 nr. 290.”

Vedrørende strafudmålingen kan Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi oplyse, at den udmålte straf er i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand henset til, at der skete frifindelse for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Strafniveauet i sager om overtrædelse af straffelovens § 252, hvor der ved hensynsløs kørsel i påvirket tilstand forvoldes fare for andres liv eller førerlighed, var inden strafskærpsen i L-2021-02-27 nr. 290 ifølge retspraksis omkring 6 måneders fængsel. Det fremgår af forarbejderne til L-2021-02-27, nr. 290, at det med strafskærpsen har været lovgivers hensigt, at strafniveauet skulle skærpes med 50 % i denne type sager. På den baggrund er det Sydsjællands og Lolland-Falsters Politis opfattelse, at den udmålte straf på 9 måneder er i overensstemmelse med hensigten i forarbejderne sammenholdt med hidtidig praksis på området.

Endelig bemærkes det, at Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har forelagt sagen for Statsadvokaten i København med henblik på anke til Østre Landsret pga. frifindelsen vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, samt frakendelsestidens længde.”

Statsadvokaten i København har henholdt sig til udtalelsen fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi og oplyst, at man ved

ankemeddelelse af 16. juni 2021 har indbragt sagen for Østre Landsret med påstand om domfældelse i alle forhold, samt skær- pelse både for så vidt angår frihedsstraffen og længden på fra- kendelsestiden. Sagen afventer berømmelse.

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Køben- havns og Sydsjællands og Lolland-Falsters Politis udtalelser.”

Jeg har noteret mig, at retten i forbindelse med strafudmålingen har lagt vægt på, at forholdet er begået efter de strafskærper, Folketinget vedtog ved lov nr. 290 af 27. februar 2021, og at det er Sydsjællands og Lolland- Falsters Politis opfattelse, at den udmålte straf er i overensstemmelse med hensigten i forarbejderne til loven sammenholdt med hidtidig praksis på om- rådet.