



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. juni 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Janani Jeyasothinayagam  
Sagsnr.: 2021-0030-6209  
Dok.: 2025300

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1245 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1245 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Niels Dam Dingsøe Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1245 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Dødstrusler ved stationen: Voksen mand truede 16-årig pige med en foldekniv” bragt på viborg-folkeblad.dk den 10. juni 2021, herunder sætningen ”Siden onsdag aften har politiets jurister vurderet, om der var grundlag for at fremstille den 25-årige mand, som kommer fra Viborg, i grundlovsforhør. Det er dog ikke tilfældet, og manden bliver derfor afhørt og løsladt med sin sigtelse.”, og oplyse om myndighederne ved hvor den sigtede befinder sig, samt hvorfor han ikke blev varetægtsfængslet for at have truet en 16-årigt med en kniv?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestjyllands Politi. Midt- og Vestjyllands Politi har udtalt, at politikredsen den 9. juni 2021 kl. 20.20 modtog en anmeldelse om, at to grupper skulle mødes, og der var i den forbindelse frygt for, at der ville opstå slagsmål. Der blev derfor sendt en patrulje til stedet.

Ved patruljens ankomst til stedet blev en større gruppe mennesker observeret foran ventesalen, og patruljen opholdt sig på stedet i ca. 40 minutter. Patruljen vurderede, at der var god stemning og ikke optræk til slagsmål. Patruljen kørte derfor fra stedet.

Kl. 21.33 blev der sendt en ny patrulje til stedet på baggrund af en ny anmeldelse. Efter ankomst til stedet blev der foretaget afhøring af flere af de tilstedeværende personer, hvilket førte til sigtelse og anholdelse af en person for overtrædelse af straffelovens § 266 om trusler og knivlovens § 7, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 1.

Efterforskningen i sagen er endnu ikke afsluttet, og sammenhængen imellem de to episoder er fortsat uafklaret.

Efter anholdelse af den sigtede blev sagen forelagt for anklagemyndigheden, som foretog en konkret vurdering af, om betingelserne for varetægtsfængsling i retsplejelovens § 762 var opfyldt, hvilket skønnes ikke at være tilfældet.

Det blev herunder vurderet, at der hverken var bestemte grunde til at frygte, at den sigtede ville unddrage sig forfølgningen i sa-

gen, begå ny lovovertrædelse af samme beskaffenhed eller vanskeliggøre forfølgningen i sagen, ligesom proportionaliteten i forhold til en forventet straf blev vurderet af anklagemyndigheden.

Når efterforskningen i sagen er afsluttet, vil sagen på sædvanlig vis blive vurderet i forhold til tiltalespørgsmålet.”