



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. juli 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2021-0030-6208
Dok.: 2025234

Besvarelse af spørgsmål nr. 1243 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1243 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1243 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere fortrolig henvendelse af 11. juni 2021 fra K.V. vedr. Danmarks retssystem, jf. REU alm. del - bilag 354”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi. Politikredsen har oplyst, at den omhandlede sag vedrører vold, trusler og psykisk vold mod en 17-årig dreng. Sagen udspringer af en episode den 20. oktober 2020, hvor drengens far i henhold til anmeldelsen af samme dato nikkede drengen en skalle, kastede ham ind i et bagagerum og kørte væk med ham. Episoden blev anmeldt af et vidne. Drengen oplyste ved politiets henvendelse samme dag, at han var blevet udsat for trusler, vold og psykisk vold af sin far.

Sagen blev indledningsvist behandlet af det lokale beredskab, som forsøgte at afhøre faren. Han ville imidlertid ikke lade sig afhøre uden en forsvarer, hvorfor der den 26. oktober 2020 blev sendt en anmodning til Retten i Næstved om beskikkelse af forsvarer Gitte Juhl Jensen. Den 30. oktober 2020 anmodede Gitte Juhl Jensen om ombeskikkelse til forsvarer Mie Sønder Kock. Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi modtog den 3. november 2020 retsbog om beskikkelse til advokat Mie Sønder Kock som forsvarer for faren. Den 30. november 2020 blev sagen omfordelt til den lokale efterforskningsafdeling.

I forbindelse med efterforskningen tilkom oplysninger om, at faren tillige skulle have udøvet vold mod to af sine andre mindreårige sønner. På den baggrund blev der iværksat videoafhøring af farens to andre børn. Videoafhøringerne understøttede ikke oplysninger om vold mod de to andre børn. Et af børnene oplyste derimod, at forurettede i omhandlede sag skulle have udøvet vold mod ham. På baggrund af dette anmeldte faren forurettede i omhandlede sag for vold mod en anden af sine sønner. Derudover anmeldte forurettede i omhandlede sag tillige sin far for tyveri. Samtlige anmeldelser blev efterforsket, men efterforskningen trak ud, da der tillige skulle ske ombeskikkelse af forurettedes bistandsadvokat. Det skyldes, at denne også havde været bistandsadvokat for en af forurettedes mindreårige brødre i forbindelse med videoafhøringen, som nævnt ovenfor. Derudover har afhøringerne af faren været udskudt yderligere to

gange, idet han har oplyst at være i isolation på grund af risiko for smitte med covid-19.

Sagen blev afleveret som færdigefterforsket til den lokale anklagemyndighed den 8. april 2021. Den lokale anklagemyndighed forelagde den 21. april 2021 anklageskriftet for Statsadvokaten som led i indberetningsordningen for sager om psykisk vold. Statsadvokaten i København tiltrådte straks indstillingen, og sagen blev sendt til Retten i Næstved den 23. april 2021. Den 10. juni 2021 fremsendte den lokale anklagemyndighed et tillægsanklageskrift til Retten i Næstved vedrørende databedrageri begået over for samme forurettede. Sagen er endnu ikke berammet.

Det kan supplerende oplyses, at faren ikke tidligere er straffet for vold.

Den lange sagsbehandlingstid skyldes dels en række forskellige faktorer, herunder ombeskikkelse af forsvarer, ombeskikkelse af bistandsadvokat, at sigtede ikke kunne afhøres på grund af covid-19-isolation samt tilgang af yderligere anmeldelser, herunder mod forurettede, dels en ikke helt optimal styring af sagens forløb i politikredsen.

Endelig kan det oplyses, at sagen har været omfattet af kontaktpersonsordningen, og der har i sagsbehandlingsperioden været løbende kontakt mellem sagsbehandleren hos politikredsen og forurettede og dennes værge. De er således løbende – i alt seks gange – blevet orienteret om status på sagen.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Det er blevet vurderet om der var grundlag for varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762.

Idet faren ikke er tidligere dømt for vold eller anden personfarlig kriminalitet, blev det vurderet, at betingelserne i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, gentagelsesrisikoen, ikke er opfyldt.

Idet forurettede tog ophold hos moderen efter det passerede, var betingelserne i retsplejelovens § 762, stk. 1 nr. 3, påvirkningsrisikoen, heller ikke opfyldt.

Idet den pågældende nægter sig skyldig og på baggrund af sagens samlede beviser, har Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi herudover ikke fundet, at kravet til en varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 1 og 2, vedrørende den særligt bestyrkede mistanke, er opfyldt.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Sydsjællands og Lolland-Falsters Politis udtalelse.”

2. Jeg er af principelle grunde meget tilbageholdende med at udtale mig om sager, der er eller har været behandlet af politiet og anklagemyndigheden, men jeg forventer generelt, at politikredsene har fokus på at fremme sagerne på en hensigtsmæssig måde og med den fornødne hurtighed.

Jeg vil i den forbindelse gerne slå fast, at regeringen har skarpt fokus på at sikre, at sagsbehandlingstiden på tværs af hele straffesagskæden nedbringes, så tidsrummet fra en forbrydelse begås, til den skyldige afsoner sin straf, forkortes mest muligt.

Derfor glæder det mig, at Folketinget i juni i år vedtog et lovforslag om effektivisering af straffesagskæden, som skal skabe forudsætningerne for et fald i sagsbehandlingstiden. Loven indeholder en række tiltag, der bl.a. skal dæmme op for tiltaltes udeblivelse fra straffesager og unddragelse fra retsforfølgning.

Loven løser ikke hele problemet med lange sagsbehandlingstider, og vi skal derfor også løbende arbejde med at effektivisere straffesagskæden yderligere. Med initiativerne i loven tager vi dog et skridt i den rigtige retning, som både handler om at nedbringe sagsbehandlingstiderne og at stille sig på ofrenes side.

3. Herudover er der med aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 sket en markant styrkelse af ressourcerne til straffesagsbehandling i politiet og anklagemyndigheden samt fastsat ambitiøse målsætninger for sagsbehandlingstiden, ligesom der med aftalen er planlagt et arbejde med at identificere yderligere konkrete tiltag, som kan styrke sagsbehandlingen og reducere sagsbehandlingstiden på tværs af hele straffesagskæden.

Tiltagene i loven og i aftalen, herunder tilførslen af årsværk til straffesagsbehandlingen i politiet og anklagemyndigheden, implementeres løbende

over tid. Det vil derfor også tage tid, før vi kan se de endelige resultater af tiltagene.