



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. juni 2021  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Simon Bundegaard Erik-  
sen  
Sagsnr.: 2021-0030-6188  
Dok.: 2021001

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1224 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1224 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Nick Hækkerup

/

Louise Varberg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1224 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Straffelovens § 81, nr. 6, om hadforbrydelser, som blev indsat i straffeloven sammen med de øvrige skærpende omstændigheder i § 81 i 2004, skulle ikke udgøre en ændring i forhold til tidligere, men der var tale om en kodificering af hidtidig praksis, som kunne tjene til at oplyse om og klargøre retstilstanden. Vil ministeren redegøre for, om det er nødvendigt med en kodificering af loven, hvis en lovtekst ikke i praksis fungerer efter hensigten?”

#### **Svar:**

Når der er et politisk ønske om at klargøre retstilstanden på et område eller sende et signal og fremhæve vigtigheden af et område, så vil det typisk kunne ske ved lovændringer, der har til formål at tydeliggøre eller præcisere gældende ret.

Som eksempler på lovændringer, der har haft til formål at tydeliggøre eller præcisere gældende ret, kan bl.a. nævnes regeringens lovforslag om styrket indsats mod negativ social kontrol. Med lovforslaget blev ordlyden af straffelovens bestemmelse om psykisk vold præciseret med henblik på at sende et klart signal om, at negativ social kontrol udgør kerneområdet for bestemmelsens beskyttelse. Hensigten var at skabe øget opmærksomhed hos bl.a. ofre for negativ social kontrol om, at negativ social kontrol efter omstændighederne kan være strafbart som psykisk vold, hvilket forhåbentlig vil resultere i et øget antal anmeldelser og deraf følgende sager ved domstolene.

Som andre eksempler kan nævnes selvstændige kriminaliseringer af et bestemt gerningsindhold, der allerede er strafbart efter en anden bestemmelse i straffeloven. Med den selvstændige kriminalisering af indbrudstyveri i straffelovens § 276 a blev det således markeret, at indbrudstyveri adskiller sig fra andre former for tyveri, da indbrudstyveri er særligt utryghedsskabende for de personer, der udsættes for sådanne forbrydelser, mens den selvstændige kriminalisering i straffelovens § 119 b af angreb med genstand mod nogen af de i § 119 nævnte personer (personer i offentlig tjeneste eller hverv) havde til formål sende et klart signal om, at den slags kriminalitet ikke accepteres i Danmark.

Det er med den indgåede aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi for 2021-2023 aftalt at styrke politiets og anklagemyndighedens ind-

sats over for ofre for hadforbrydelser. Regeringen er åben for at fortsætte med at drøfte, hvordan vi bedst kommer hadforbrydelser til livs, men jeg mener ikke, at vi løser alle problemer med hadforbrydelser ved at ændre i gældende ret. Min forventning og forhåbning er, at de initiativer, vi allerede har aftalt og sat i gang, vil få en effekt, der kan mærkes. Jeg er glad for, at der har været så stor politisk opbakning til den styrkede indsats på området, for der er tale om uacceptable forbrydelser, som vi som samfund skal tage meget alvorligt.