



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. juli 2021  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Frederik Alexander Warwick  
Sagsnr.: 2021-0030-6161  
Dok.: 2015088

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1209 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1209 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Joakim Thaning

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1209 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange sager politiet afslutter på grund af forældelse, og hvor mange penge staten som følge heraf går glip af i form af manglende udstedelse af bøder og konfiskationer af fortjeneste?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det er af Justitsministeriet præciseret, at Rigsadvokaten skal undersøge mulighederne for at trække oplysninger på sager i perioden 2011 til 2021, som er afsluttet som følge af forældelse.

Rigsadvokaten kan i den forbindelse oplyse følgende:

Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra Politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om sager, som afsluttes som følge af forældelse i medfør af straffelovens § 93.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at straffesager journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Rigsadvokaten har fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) herefter trukket oplysninger om, hvor mange afgørelser der i perioden 2011 til 2021 er registreret med den afgørelseskode, som vedrører forældelse i henhold til straffelovens § 93. Der henvises til tabel 1 nedenfor.

**Tabel 1: Antal afgørelser opgjort på forhold, der er registreret med afgørelseskode ”Forældet, jf. straffelovens § 93” i perioden 2011 til 2021**

Afgørelsestype	Total
Forældet, jf. straffelovens § 93	1.104

Det bemærkes, at opgørelserne er behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Det bemærkes endvidere, at der i POLSAS findes lidt under 100 afgørelsestypekoder, og at det ikke kan udelukkes, at der kan være sager, som er sluttet pga. forældelse, som er registreret på en af de disse andre afgørelseskoder. Disse sager vil i så tilfælde ikke fremgå af datatrækket.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne nødvendigvis ikke endelige.

Afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet afgjort.

Datatrækket omfatter alle sager, der er registreret med afgørelseskode "Forældet, jf. straffelovens § 93", dvs. uanset om sagen er sluttet hos politiet eller anklagemyndigheden.

Data er opgjort den 12. juni 2021.

Rigsadvokaten kan endvidere oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk datatræk at tilvejebringe oplysninger om, hvilken fortjeneste den danske stat potentielt er gået glip af som følge af manglende udstedelse af bøder og konfiskationer i de sager, som er forældet. Det vil således kræve en meget omfattende manuel gennemgang og vurdering af de pågældende sager, hvis oplysningerne skal tilvejebringes."