



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. juni 2021
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Simon Bundegaard Erik-
sen
Sagsnr.: 2021-0030-6166
Dok.: 2015295

Besvarelse af spørgsmål nr. 1191 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1191 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Varberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1191 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse den danske stats forbrug opgjort i danske kr. for 2015-20 på at håndtere og træffe foranstaltninger i forhold til radikaliserede personer og mennesker, som er i risiko for radikalisering i form af f.eks. overvågning, fængsling (indkvartering, overvågning/system, personale, aktivering, forplejning etc.), rejse/ledsagelse/indkvartering, exitprogram, pårørendekontakt, skolekontakt, institutionskontakt ol. Ifm radikaliserede, af-radikaliserende behandling (psykolog, behandlingspsykiatri, mentorer, kontaktpersoner, andre fagpersoner, deltagelse i diverse projekter etc.), forskning, uddannelse og opbygning af kapacitet hos alle håndterende faggrupper i det offentlige system, administration, koordinering og udveksling af oplysninger ift radikaliserede, lokaler, rejser og alle foranstaltninger, der er blevet foretaget i forbindelse med radikaliserede i staten, regionerne og i kommunerne i Danmark og i udlandet og lignende. Ministeren bedes i fald nogle af oplysningerne er fortrolige oversende beløb, der kan offentliggøres. Beløbene bedes opgjort pr. år.”

Svar:

Det bemærkes indledningsvist, at det er vanskeligt at opgøre udgifterne forbundet med håndtering af radikaliserede personer og i forbindelse med forebyggelse, oplysning og opbygning af videnskapacitet relateret til radikalisering. Det skyldes bl.a., at det kan være vanskeligt at skelne mellem, hvornår myndigheder og aktører arbejder med henholdsvis radikaliserede og ikke-radikaliserede personer.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at det er Politiets Efterretningstjeneste (PET), som varetager indsatsen over for personer, som af PET vurderes at være radikaliserede. Politiet understøtter imidlertid PET i forbindelse med konkrete indsatser vedrørende radikaliserede personer. Rigspolitiets bidrag omhandler således udelukkende politiets ressourceforbrug.

Rigspolitiet kan videre oplyse, at det ikke er muligt via tidsregistreringsdata at opgøre politiets ressourceforbrug anvendt på radikaliserede personer. Rigspolitiet har derfor til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra politikredsene i forhold til deres

estimerede ressourceforbrug til understøttelse af konkrete indsatser vedrørende radikaliserede personer.

Rigspolitiet skønner på baggrund heraf, at politiet i 2020 har anvendt ressourcer svarende til ca. 12-15 mio. kr. på understøttelse af konkrete indsatser vedrørende radikaliserede personer. Udgiftsskønnet dækker over udgifter til løn samt overhead til drift og administration.

Det bemærkes, at skønnet er behæftet med væsentlig usikkerhed, da estimererne delvist bygger på kvalitative vurderinger i politikredsene. Derudover er politikredsenes organisering og arbejdsopgaver i forhold til radikaliseringsindsatser forskellig, hvilket vanskeliggør en ensartet opgørelse på tværs af politikredsene. Det bemærkes endvidere, at det ikke er muligt på det foreliggende grundlag at foretage en samlet vurdering af ressourceforbrugets udvikling i perioden 2015-2020.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål redegøre for tjenestens samlede udgifter til konkrete formål eller antallet af medarbejdere dedikeret til et specifikt fagområde, da disse oplysninger vil kunne bidrage til at afdække PET’s arbejdsmetoder, kapacitet og kapabilitet. En udbredelse af sådanne oplysninger vil således kunne skade statens sikkerhed.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgen kan oplyse, at kriminalforsorgens indsatser i vid udstrækning indgår som en almindelig del af kriminalforsorgens drift, og at det derfor ikke er muligt at udskille de udgifter, der indgår i kriminalforsorgens indsats mod radikalisering og voldelig ekstremisme, eller kan relateres til indsatte dømt for terror, eller som er indberettet for bekymrende adfærd.

Midler til antiradikalisering			
2020-priser, mio. kr.	2017	2018	2019
Forebyggelse og bekæmpelse af ekstremisme og radikalisering	4,4	5,5	7,6

Det kan dog oplyses, at kriminalforsorgen har ovenstående særskilte finanslovsbevilling for perioden fra 2017-2020, der er målrettet indsatsen mod radikaliserings og voldelig ekstremisme.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endelig indhentet en udtalelse fra Børne- og Undervisningsministeriet, der har oplyst følgende:

”På Børne- og Undervisningsministeriets område har der i perioden 2015-2020 været afholdt udgifter til aktiviteterne anført i nedenstående tabel.

Tabel 1				
Foranstaltninger imod radikaliserings, herunder uddannelse og opbygning af kapacitet hos håndterende faggrupper, STUK				
<i>Mio. kr. 2021-pl</i>	2017	2018	2019	2020
Forebyggelse af radikaliserings og social kontrol i dagtilbud, grundskolen, fritidstilbud og ungdomsuddannelser, <i>jf. Aftale om udmøntning af satspuljen for 2017 på integrationsområdet.¹</i>	3,4	10,9	11,0	6,4
Bekæmpelse af parallelsamfund ved at indføre sprogrøver i 0. klasse på grundskoler med høj andel af børn fra udsatte boligområder, at indføre øgede sanktioner overfor folkeskoler og ungdomsuddannelsesinstitutioner med vedvarende dårlige resultater, samt at styrke forældreansvaret gennem mulighed for bortfald af børnecheck, <i>jf. Aftale om delaftale på undervisningsområdet om at bekæmpe parallelsamfund.²</i>				20,6
Tilskud til projektet <i>Klaras valg: Undervisning om vejen til radikaliserings – og vejen ud igen</i> , <i>jf. udmøntning af udlodningsmidler 2019³</i>				0,8
Total	3,4	10,9	11,0	27,8

Anm.: ¹⁾ Det er ikke muligt at afsondre udgifter, som alene er anvendt til forebyggelse af radikaliserings, fra de samlede udgifter til tiltaget, som er anvendt til forebyggelse af radikaliserings og social kontrol. ²⁾ Der er afsat 20,6 mio. kr. til initiativet i 2020. Det er ikke muligt at opgøre og afsondre det eksakte forbrug, målrettet radikaliseringsproblematikker. ³⁾ Udgiften er udgiftsført og hensat, da tilskuddet ikke er udbetalt.

Kommuner og regioners omkostninger til foranstaltninger i forhold til mennesker i risiko for radikaliserings samt radikaliserede personer på børne- og undervisningsområdet kan ikke udledes

af de kommunale og regionale regnskaber. Af den grund er det ikke mulig at besvare spørgsmålet på dette punkt.”