



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. juni 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Lise Troelsen
Sagsnr.: 2021-0030-6127
Dok.: 2005656

Besvarelse af spørgsmål nr. 1178 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1178 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1178 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor man ikke har fulgt Konkursrådets anbefaling om at tilknytte en kurator i alle sager?”

Svar:

1. Som det fremgår af min besvarelse af 7. juni 2021 af spørgsmål nr. S 1584, skal de konkursretlige regler være indrettet på en måde, så vi bedst muligt undgår, at reglerne kan udnyttes til skade for kreditorerne.

Som det endvidere fremgår af den nævnte besvarelse, afgav Konkursrådet i 2018 en udtalelse om overgangen fra tvangsopløsning til konkurs. Udtalelsen indeholder bl.a. et forslag om, at det med henblik på at hindre misbrug af selskaber ikke skal være muligt at tvangsopløse et selskab, uden at en likvidator eller en kurator – typisk en advokat – foretager en undersøgelse af selskabets forhold, herunder om der måtte være begået økonomisk kriminalitet i relation til selskabet.

Som det herudover fremgår af den nævnte besvarelse, vil der skulle findes den fornødne finansiering, hvis der skal tilknyttes enten en likvidator eller en kurator i forbindelse med lukningen af flere virksomheder.

Det fremgår i den forbindelse af Konkursrådets udtalelse fra 2018, at Domstolsstyrelsen på daværende tidspunkt beregnede, at merudgifterne ved en ændring af de gældende regler i overensstemmelse med Konkursrådets forslag ville udgøre cirka 24,5 mio. kr. årligt. Justitsministeriet har efterfølgende indhentet en opdateret økonomisk beregning fra Domstolsstyrelsen, hvoraf fremgår, at merudgifterne vil udgøre cirka 54 mio. kr. årligt.

Domstolsstyrelsen har oplyst, at årsagen til den ændrede økonomiske beregning navnlig skyldes et øget antal sager ved byretterne, der sluttes, uden at en likvidator eller en kurator har foretaget en undersøgelse af selskabets forhold, den generelle pris- og lønudvikling, og at der i det oprindelige skøn på cirka 24,5 mio. kr. årligt ikke blev medregnet merudgifter til de konkurskarantænesager, som et øget antal konkurssager ved domstolene forventes at generere.

2. Som jeg oplyste i min besvarelse af 7. juni 2021 af spørgsmål nr. S 1584, gør det et stort indtryk på mig, hvis de eksisterende regler ikke i tilstrækkelig grad hindrer økonomisk kriminalitet. Derfor er jeg også klar til at se fordomsfrit på alle gode forslag til, hvordan reglerne kan indrettes bedre, herunder om Konkursrådets anbefaling skal gennemføres.