



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 22. juni 2021  
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-  
ret  
Sagsbeh: Malte Hansen  
Sagsnr.: 2021-0030-6096  
Dok.: 1997215

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1161 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1161 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1161 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det er korrekt forstået, at arresthusene i Østjylland, Midtjylland og Vestjylland er blevet pålagt at etablere overbelæg, hvis der er personer, der ikke overholder straf med fodlænke, og at "der blot skal smides madrasser ind på en celle" i tilfælde heraf, og at arresthusene ligeledes vil tilsidesætte kravet fra Ombudsmanden om størrelsen på cellerne?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgen kan oplyse, at det er udgangspunktet, at en dømt, der har fået tilbagekaldt sin tilladelse til afsoning med fodlænke, midlertidigt skal overføres til nærmeste arresthus, mens der arbejdes på at finde en afsoningsplads til pågældende i et fængsel. Den dømte kan imidlertid også overføres direkte til afsoning i et fængsel, såfremt der forinden er fundet en plads til den pågældende.

Reglerne om midlertidig overførsel til arresthus følger af § 26 i bekendtgørelse om fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol (bekendtgørelse om strafudståelse på bopælen).

Kriminalforsorgen kan dertil oplyse, at kriminalforsorgen generelt er udfordret af et højt belæg, herunder særligt på arrestpladserne.

For at kunne håndtere det kraftigt stigende belæg er der i perioden 1. januar 2018 til og med den 26. maj 2021 idriftsat 521 nye, kapacitetsoptimerede og genaktiverede pladser.

På trods af de markante kapacitetsudvidelser har kriminalforsorgen i 2020 haft en gennemsnitlig kapacitetsudnyttelse på 100,3 pct. Det er forventningen, at belægget vil stige yderligere i 2021 og 2022.

Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland, hvoraf hovedparten af de områder, der nævnes i spørgsmålet, er placeret, har ligeledes haft en høj gennemsnitlig udnyttelse af arrestpladser i både 2020 og 2021, jf. tabel 1.

Tabel 1 – Gns. kapacitetsudnyttelse af arrestpladser, Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland 2020-2021

<b>Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland</b>	<b>Gns. kapacitetsudnyttelse arrestpladser, pct.</b>
2020	107,9
2021*	107,6

\*Anm: For 2021 er der tale om perioden 01.01.21-30.05.21 (år-til-dato).

Kriminalforsorgen har ikke mulighed for at styre tilgangen eller fordelingen af varetægtsfængslede, da kriminalforsorgen er pålagt at modtage varetægtsfængslede fra politiet.

For at afhjælpe belægspresset på områdets arrestpladser blev der i oktober 2020 taget initiativ til at konvertere lukket fængselskapacitet til arrestkapacitet i Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland.

Til trods for konvertering af kapacitet og idriftsættelse af yderligere kapacitet har det i stigende grad været nødvendigt at håndtere det voksende belægspress ved øget anvendelse af dobbeltbelæg, hvor to indsatte placeres i en celle beregnet til én person, herunder også i arrestsektoren i Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland.

Når det er nødvendigt at etablere midlertidigt dobbeltbelæg på enkeltceller, sker det ud fra en konkret vurdering, herunder bl.a. af de sikkerhedsmæssige forhold. Det tilstræbes som udgangspunkt, at de pågældende indsatte er indforstået hermed, da placering i dobbeltbelæg ellers kan give sikkerhedsmæssige udfordringer. Anvendelsen af beordret dobbeltbelæg kan dog være nødvendigt, herunder særligt i situationer med stort belægspress.

Det skal bemærkes, at kriminalforsorgens enkeltceller opfylder størrelseskravet på minimum 6 m<sup>2</sup> som fastsat i cirkulære om størrelsen af og udstyr af indsattes opholdsrum i kriminalforsorgens institutioner, § 1, ligesom de celler som kriminalforsorgen har indrettet som dobbeltceller lever op til cirkulærets størrelseskrav på minimum 8 m<sup>2</sup>.

En dobbeltcelle er en celle, der permanent er indrettet til to indsatte, og en dobbeltcelle indgår derfor med to pladser i kriminalforsorgens kapacitet. Ved dobbeltbelæg, der anvendes på grund af højt belæg, er der derimod tale om midlertidig placering af to indsatte i en celle, der er beregnet til én person. Da der er tale om en enkeltcelle tæller cellen derfor som én plads i kriminalforsorgens kapacitet.

Cirkulæret regulerer således ikke spørgsmålet om midlertidigt dobbeltbelæg på enkeltceller, men fastsætter alene minimumskrav til størrelsen af enkelt- og dobbeltceller. Kriminalforsorgen tilstræber dog generelt, at celler som anvendes til dobbeltbelæg er de celler, som er bedst egnede hertil, herunder med hensyntagen til cellens størrelse. Det skal endvidere bemærkes, at kriminalforsorgen i videst muligt omfang opstiller midlertidige køjesenge på celler, som anvendes til dobbeltbelæg. I lyset af den ekstraordinære belægssituation kan det dog ikke afvises, at der i spidsbelastningsperioder alene vil kunne tilvejebringes en madras i forbindelse med håndtering af dobbeltbelæg.”