



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. juni 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-
ret
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl
Sagsnr.: 2021-0030-5893
Dok.: 1937104

Berigtiget besvarelse af spørgsmål nr. 935 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af 10. maj 2021 af spørgsmål nr. 935 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 935 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for følgende forhold i forbindelse med en eventuel udvidelse af fængslet i Sdr. Omme med en lukket afdeling for de mest hårdkogte kriminelle:

- Er der forhøjet risiko for personfarlig kriminalitet i andre byer, hvor der ligger et lukket fængsel?
- Er der forhøjet risiko for anden kriminalitet?
- Er der erfaring for, at kriminelle med relationer til indsatte flytter til fængselsbyer?
- Hvordan påvirkes bosætning i fængselsbyer?
- Hvordan er risikoen for voldtægter og lignende i lokalområder i forbindelse med udgangstilladelser fra lukkede fængsler?
- Hvilke risici er der i forbindelse med fangeflugter, og hvor udbredt er en sådan risiko?”

Svar:

Der er til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra Rigspolitiet og Direktoratet for Kriminalforsorgen. Justitsministeriet har i øvrigt været i dialog om besvarelsen med Indenrigs- og Boligministeriet, under hvis område demografi hører.

1. Om forhøjet risiko for personfarlig kriminalitet og for anden kriminalitet i byer, hvor der ligger et lukket fængsel har Rigspolitiet oplyst følgende:

”For at foretage en vurdering af, om der er en forhøjet kriminalitetsrisiko i byer, hvor der er placeret et lukket fængsel, vil der gennem en nærmere analyse skulle udfindes helt sammenlignelige byer både med og uden lukkede fængsler. For at udfinde sammenlignelige byer vil der bl.a. skulle tages højde for ensartethed i forhold til befolkningstæthed, indtægtsforhold, sociale forhold, socialt udsatte boligområder mv. Rigspolitiet er imidlertid ikke i besiddelse af denne type data, og har derfor ikke det fornødne datagrundlag til at kunne udarbejde en sådan analyse.

Dertil kommer, at Rigspolitiet alene ville kunne udarbejde en opgørelse over antal af anmeldelser og sigtelser for henholdsvis personfarlig kriminalitet og anden kriminalitet i henholdsvis kommuner, postnumre og politikredse, hvilket vil udgøre en meget stor mængde data. Denne data vil imidlertid ikke besvare spørgsmålet medmindre, den sammenstilles med data, som politiet – som nævnt ovenfor – ikke er i besiddelse af.”

2. Om erfaringer med, at kriminelle med relationer til indsatte flytter til fængselsbyer har både Rigspolitiet og Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at de pågældende myndigheder ikke er i besiddelse af oplysninger om, hvorvidt tidligere straffede med relation til indsatte flytter til byer, hvor kriminalforsorgens institutioner er beliggende.

Justitsministeriet har været i dialog om spørgsmålet med Indenrigs- og Boligministeriet, der ligeledes har oplyst, at ministeriet heller ikke er i besiddelse af oplysninger eller data, der kan belyse dette.

3. Om påvirkning af bosætning i ”fængselsbyer” har både Rigspolitiet og Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at de pågældende myndigheder ikke er i besiddelse af oplysninger om, hvorvidt bosætningen bliver påvirket af, at der placeres et fængsel i den pågældende by.

Justitsministeriet har desuden været i dialog med Indenrigs- og Boligministeriet herom, der ligeledes har oplyst, at ministeriet heller ikke er i besiddelse af oplysninger eller data, der kan belyse spørgsmålet.

4. Om risiko for voldtægter i lokalområder i forbindelse med udgang fra lukkede fængsler har Rigspolitiet oplyst følgende:

”For at foretage en vurdering af, om der er risiko for voldtægter i lokalområdet i forbindelse med udgang fra lukkede fængsler, vil Rigspolitiet skulle fremsøge alle voldtægtssager begået i lokalområdet til et lukket fængsel, og herefter gennemgå disse manuelt for at afdække om gerningsmanden på gerningstidspunktet afsonede en fængselsdom. Rigspolitiet har ikke et samlet overblik over personer, som er på udgang fra fængslet for denne type kriminalitet, hvorfor oplysningerne ville skulle verificeres hos Direktoratet for Kriminalforsorgen. Endelig ville oplysningerne skulle sammenlignes med alle andre voldtægtssager begået i byer, hvor der ikke er et lukket fængsel, med henblik på at vurdere, om disse er begået af personer på udgang, og om der i givet fald er øget risiko for voldtægter i de byer, hvor der også er et lukket fængsel.

Det er Rigspolitiets vurdering, at en manuel gennemgang og sammenligning af data som beskrevet ovenfor vil være forbundet med meget store usikkerheder og forbehold, ligesom det er usikkert, om Rigspolitiet overhovedet vil kunne afdække, om der måtte være en øget risiko for voldtægter i lokalområdet til et lukket fængsel. Rigspolitiet har derfor ikke fundet anledning til at iværksætte en sådan særdeles ressourcekrævende manuel gennemgang af samtlige voldtægtssager i en given periode.”

Direktoratet for Kriminalforsorgen har om samme tema oplyst følgende:

”I nedenstående tabel fremgår registrerede antal udgangsmisbrug i form af kriminalitet de sidste 5 år, ligesom det er opgjort procentvis, hvor stor en del af udgangene, der bliver misbrugt til at begå ny kriminalitet

Tallene er opdelt på åbne og lukkede fængsler, Københavns Fængsler/arrester samt pensioner. Kriminalforsorgen kan ikke i statistikken over udgang om udgangsmisbrug udsøndre lukkede afdelinger i åbne fængsler, som derfor er med i det samlede tal for åbne fængsler.

År	2016		2017		2018		2019		2020	
	Ny krim	Misbrugsprocent	Ny krim	Misbrugsprocent	Ny krim	Misbrugsprocent	Ny krim	Misbrugsprocent	Ny krim	Misbrugsprocent
Åbne fængsler	21	0,055	31s	0,090	44	0,150	35	0,117	30	0,157
Lukkede fængsler	6	0,134	6	0,146	8	0,168	7	0,130	5	0,127
KF og arresthuse	1	0,081	0	0,000	3	0,463	1	0,116	0	0,000
Pensioner	0	0,000	1	0,015	2	0,028	4(*)	0,042	3	0,035
I alt	28	0,058	38	0,082	57	0,136	47	0,103	38	0,118

(*) Heraf 1 person udstationeret til eget hjem

Kilde: Tal er trukket fra Kriminalforsorgens ledelsesinformationssystem den 19. april 2021 med efterfølgende revision den 14.juni 2021 af tallene for de lukkede fængsler, som har haft indvirkning på tallene for pensioner.

Det skal understreges, at øvrige oplysninger i tabellen afspejler de registreringer, som var foretaget i kriminalforsorgens klientsystem på udtrækstidspunktet, og at der derfor tages forbehold for registreringsfejl og mangler, som eventuelt måtte være i nævnte system på de tidspunkter, hvor data blev trukket over i kriminalforsorgens ledelsesinformationssystem.

Oplysninger om, hvilken kriminalitet, de pågældende i sidste ende bliver dømt for, samt hvor kriminaliteten er begået, vil forudsætte en manuel gennemgang af sagerne, hvilket er forbundet med anvendelse af store personaleressourcer.”

5. Om risici for og i forbindelse med fangeflugter har Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at der er registreret følgende antal undvigelse fra lukket fængsel og arrester i perioden fra 2011-2020:

Undvigelser. Lukkede fængsler

	Undvigelser ‘over muren’
2020	1
2019	-
2018	-
2017	-
2016	-
2015	-
2014	1
2013	2
2012	2
2011	-

Undvigelser. Arrester

	Undvigelser ‘over muren’
2020	4
2019	3
2018	2
2017	1
2016	1
2015	2
2014	10
2013	5
2012	7
2011	3

Det skal i tilknytning til tabellen bemærkes, at kriminalforsorgen opdeler undvigelser i ”undvigelser over muren” og ”undvigelser i øvrigt”. ”Undvigelser over muren” er tilfælde, hvor en indsat har overvundet en fysisk hindring og ikke er blevet pågrebet af det tjenestegørende personale umiddelbart efter flugten. Lukkede fængselsafdelinger i åbne fængsler indgår i statistikken under lukkede fængsler, imens Københavns Fængsler og arrestafdelinger i åbne fængsler indgår i statistikken under arrester.

I forhold til undvigelserne i 2020 kan det oplyses, at undvigelsen fra lukket fængsel var fra Herstedvester Fængsel, imens de 4 undvigelser fra arrester var fordelt således, at der var 2 undvigelser fra Udlændingecenter Ellebæk, 1 fra Køge Arrest og 1 fra Københavns Fængsler.

Direktoratet for Kriminalforsorgen skal bemærke, at kriminalforsorgen har et særligt sikkerhedsmæssigt fokus på undvigelser

fra lukkede fængsler og arrester, hvilket senest i 2020 er blevet skærpet yderligere på baggrund af konkrete sager. Der henvises i den forbindelse både til den redegørelse, som blev udarbejdet efter undvigelsen fra Herstedvester Fængsel samt den tilhørende indsatsplan til at imødegå undvigelser fra lukkede fængsler og arrester, som i november 2020 blev oversendt til Justitsministeriet. Der henvises ligeledes til den myndighedsfælles handlingsplan, som blev udarbejdet af Rigspolitiet, Rigsadvokaten og Kriminalforsorgen med bl.a. inddragelse af regionerne efter en undvigelse fra Psykiatrisygehus Slagelse i november 2019.”