



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. juni 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl
Sagsnr.: 2021-0030-6097
Dok.: 1997235

Besvarelse af spørgsmål nr. 1162 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1162 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1162 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del - nr. 935 redegøre for, hvor mange af de i alt 35 tilfælde af ny kriminalitet begået under udgang fra lukkede fængsler i perioden 2016-2020, der drejer sig om sædelighedsforbrydelser?”

Svar:

Der henvises indledningsvis til samtidig berigtiget besvarelse af spørgsmål nr. 935 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Heraf fremgår det, at tabellen på side 4 i besvarelse af 10. maj 2021 af spørgsmål nr. 935 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg er tilrettet således, at der fremgår 32 tilfælde af udgangsmisbrug i form af ny kriminalitet fra lukkede fængsler, og at ét af tilfældene ved en beklagelig fejl først er blevet politianmeldt i forbindelse med besvarelse af nærværende spørgsmål.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en koordineret udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen og Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen har identificeret de bagvedliggende sager vedrørende de 32 tilfælde af ny kriminalitet under udgang fra lukket fængsel i perioden 2016-2020.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har anmodet Rigspolitiet om at undersøge, hvor mange af tilfældene af ny kriminalitet begået under udgang fra lukkede fængsler i perioden 2016-2020, der drejer sig om sædelighedsforbrydelser.

Rigspolitiet har oplyst, at der ved deres undersøgelse af sagerne ikke er identificeret nogle sager vedrørende sædelighedsforbrydelser.

Det bemærkes i den forbindelse, at den sag, der ved en beklagelig fejl først er blevet politianmeldt i forbindelse med besvarelse af nærværende spørgsmål ligeledes ikke vedrørte en sædelighedsforbrydelse.”