



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. juni 2021  
Kontor: Koncernstyringskontoret  
Sagsbeh: Alexander Kramer Jakob-  
sen  
Sagsnr.: 2021-0030-6051  
Dok.: 2011087

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1111 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1111 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Morten Eidner

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1111 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I februar 2018 lavede revisionselskabet PwC en revisorundersøgelse, hvor politiets manglende overholdelse af udbudsreglerne blev undersøgt. Af undersøgelsen fremgår det, at politiet (alle politikredse, Grønlands Politi, Færøernes politi, PET og Rigspolitiet) har haft opgaver hos eet tømrer- og snedkerfirma for i alt 61,1 millioner kroner i perioden 2013 til 2016. Kan ministeren på den baggrund redegøre for, hvor meget politiet (alle politikredse, Grønlands Politi, Færøernes politi, PET og Rigspolitiet) samlet set har haft opgaver hos firmaet for i perioden 2015 til og med 2020? Beløbene skal være fordelt på hver enkelt år. Kan ministeren endvidere redegøre for, hvorvidt opgaverne til firmaet har været i udbud - særligt efter at politiet efter en intern analyse i marts 2017 blev opmærksom på, at der var problemer med at løfte netop udbudspligten?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet og Politiets Efterretningstjeneste. Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiets bidrag til besvarelsen vedrører Rigspolitiet og politikredsens forbrug (inkl. Grønland og Færøerne).

Rigspolitiet antager, at der ved ”et tømrer og snedkerfirma” henvises til JCB Tømrer & Snedker ApS, jf. PwC-rapportens pkt. 4.25, s. 18.

Rigspolitiet kan oplyse, at Rigspolitiet og kredsene tilsammen har haft opgaver hos JCB Tømrer & Snedker ApS (cvr. nr. 28853548) for i alt 10,1 mio. kr. i perioden 2015-2020, fordelt som følger:

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Hovedtotal
Københavns Politi	1.976.945	1.122.006		3.038.788		8.900	6.146.639
Nordjyllands Politi	469.801	265.650	254.320	253.750	23.136	12.425	1.279.082
Rigspolitiet	846.306		123.335	28.013	1.641.498		2.639.152
Østjyllands Politi						73.355	73.355
Hovedtotal	3.293.052	1.387.656	377.655	3.320.551	1.664.634	94.680	10.138.229

\* Politikredse der ikke fremgår af oversigten, har ikke haft opgaver hos JCB Tømrer & Snedker ApS i perioden

I forhold til en vurdering af om udbudsreglerne har været fulgt, gør Rigspolitiet indledningsvis opmærksom på, at der ikke er en central koordinering og styring, og dermed heller ikke en central aftale på tværs af Rigspolitiet og politikredsene, på de ydelser,

som JCB Tømrer & Snedker ApS leverer (håndværksydelser). Det betyder, at hhv. Rigspolitiet, PET og de enkelte kredse skal betragtes som selvstændige decentrale enheder iht. udbudslovens § 31, stk. 2, når det vurderes, om indkøbet er udbudspligtigt. Det er grunden til, at forbruget er opgjort for enkelte enheder.

De ydelser, som JCB Tømrer & Snedker ApS leverer, vil som altovervejende hovedregel være bygge- og anlægsarbejder, der er omfattet af reglerne i tilbudsloven.

I henhold til tilbudsloven gælder følgende tærskelværdier (alle værdier er ekskl. moms):

- Ved kontrakter med en værdi på **op til 300.000 kr.** skal der indhentes underhåndsbud fra én enkelt tilbudsgiver.
- Ved kontrakter med en værdi **mellem 300.000 kr. og 3 mio. kr.** skal der indhentes underhåndsbud fra mindst to og højst tre tilbudsgivere.
- Ved kontrakter med en værdi mellem **3 mio. kr. og udbudslovens tærskelværdi for bygge- og anlægskontrakter (ca. 40 mio. kr.)<sup>1</sup>** skal der gennemføres en licitation<sup>2</sup> i henhold til tilbudslovens regler.
- Ved kontrakter **over udbudslovens tærskelværdi for bygge- og anlægskontrakter (ca. 40 mio. kr.)** skal der gennemføres udbud i henhold til reglerne i udbudsloven.

Det er som udgangspunkt den enkelte kontrakt, og dermed den enkelte opgave, der er genstand for vurderingen op imod tærskelværdien, medmindre der er forhold, der taler for at flere kontrakter/opgaver bør ansues samlet.

Rigspolitiet har med afsæt i ovenstående foretaget en gennemgang af, om de enkelte opgaver er blevet indkøbt i henhold til reglerne i tilbudsloven. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra hhv. Københavns og Nordjyllands Politi.

For Nordjyllands Politis vedkommende dækker forbruget over ét større projekt om indretning af ny udlændingeafdeling i 2015-2016 til i alt 246.878 kr., samt en række mindre opgaver, hvor enkeltstående reparationsudgifter tilknyttet Politigården i Aalborg har udgjort den største del. Ingen opgaver i Nordjyllands Politi har i perioden været over tærskelværdien for, hvornår der skal indhentes flere tilbud. Nordjyllands Politi vurderer, at de gældende indkøbsregler har været fulgt.

---

<sup>1</sup> Tærskelværdierne for udbud reguleres hvert andet år op imod Euro-kursen.

<sup>2</sup> Licitation er en nationalt reguleret proces for udbud af bygge- og anlægsarbejder, der gælder op til tærskelværdierne for, hvornår EU's udbudsregler træder i kraft.

For Københavns Politis vedkommende dækker forbruget i 2015-2016 over tre sikringsopgaver, hvor man øgede sikkerheden i politiexpeditionerne på Københavns hovedbanegård, Politigården og i Københavns lufthavn. To af opgaverne var over tærskelværdien for, hvornår der skal indhentes to tilbud, men der blev imidlertid kun indhentet ét tilbud på hver opgave, idet det som følge af den sikkerhedsmæssige situation i Europa, angrebet på Krudttønden i København og en forhøjelse af beredskabsniveauet var nødvendigt med kort varsel at foretage yderligere sikring af tre lokationer i politikredsen, hvortil der var offentlig adgang. Tilbudslovens regler for indhentning af minimum to tilbud har således ikke været fulgt i 2015 og 2016 for så vidt angår sikringsopgaverne på Københavns hovedbanegård og Københavns lufthavn, i alt ca. 3 mio. kr. Tilbuddene blev dog vurderet konkurrencedygtige i forhold til markedet i samarbejde med en ekstern arkitektrådgiver samt ud fra politikredsens erfaringer med andre leverandører.

I 2018 indgik og etablerede Københavns Politi et lejemål til lager og arkiv i Lyngø, hvor JC Bundgaard Holding ApS er udlejer. JCB Tømrer & Snedker ApS og JC Bundgaard Holding ApS har samme ejerkreds. Lejemålet blev indgået efter en markedsafdækning i samarbejde med Bygningsstyrelsen, hvor flere lejemål blev besigtiget. I forbindelse med kontraktforhandlingerne vedrørende lejemålet blev det aftalt, at udlejer skulle udføre en række særindretninger, hvor nogle finansieres via huslejen og andre betales umiddelbart (kontantfinansieres) af Københavns Politi efter regning. Bygningsstyrelsen har indgået lejeaftalen inklusive de aftalte tilpasninger af lejemålet. Det er således Bygningsstyrelsen, der har haft ansvaret for, at gældende regler er fulgt for så vidt angår lejeaftalen og de deri aftalte tilpasninger. Ud over de aftalte tilpasninger har Københavns Politi løbende fået udført en række mindre tilpasninger af lejemålet, eksempelvis etablering af ekstra stikkontakter, etablering af læskur og fiberinstallation fra krydsfelt. Ingen af opgaverne har været over tærskelværdien for, hvornår der skal indhentes flere tilbud.

For Rigspolitiets vedkommende dækker forbruget over fire separate projekter: ombygning af kontorareal på Polititorvet i 2015, byggearbejde på Artillerivej i 2017-2018, samt tilpasning af lejemål til kontrol- og styregruppen i Teledatasagen i hhv. Sct. Annæ Palæ og Philip de Langes Palæ i 2019-2020. Rigspolitiet vurderer, at alle projekter er indkøbt under hensyntagen til tilbudslovens regler.

For Østjyllands Politis vedkommende vurderer Rigspolitiet, at tærskelværdierne i tilbudsloven har været fulgt, da det samlede forbrug er under tærskelværdien for, hvornår der skal indhentes flere tilbud.

Samlet set konkluderer Rigspolitiet, at ingen opgaver i politikredse og Rigspolitiet i perioden har været udbudspligtige iht. udbudslovens regler, men at indkøbene har skullet følge reglerne i tilbudsloven. Tilbudslovens regler om indhentning af minimum to og maksimum tre tilbud har dog ikke været fulgt i 2015/2016 i Københavns Politi i forbindelse med sikring af politiekspeditioner på Københavns hovedbanegård og i Københavns lufthavn, derudover skulle Københavns Politi, i forbindelse med yderligere tilpasninger af nyt lejemål i Lyngby, have rettet henvendelse til Bygningsstyrelsen eller indhentet flere tilbud iht. tilbudslovens regler. Alle øvrige opgaver vurderes at være indkøbt i overensstemmelse med gældende regler.

Det bemærkes afslutningsvis, at Rigspolitiet siden 2017 har gennemført en række tiltag for at professionalisere indkøbsområdet på tværs af hele politiet. Tiltagene har været forankret i programmet ”Fremtidens indkøb. Der henvises i den forbindelse til REU 2019-20 Alm. del bilag 66 ”Status på tiltag til at sikre overholdelse af udbudsreglerne i politiet.”

PET har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål bidrage med oplysninger om PET’s eventuelle andel af politiets (alle politikredse, Grønlands Politi, Færøernes Politi, PET og Rigspolitiet) anvendelse af den konkrete leverandør. Dette skyldes, at en generel be- eller afkræftelse fra PET’s side af, om PET har anvendt en konkret leverandør eller oplysninger om omfanget af eventuelle arbejdsopgaver, er oplysninger, der i sig selv eller ved sammenstilling med andre oplysninger vil kunne bidrage til at afdække PET’s arbejdsmetoder, kapacitet og kapacitet. Oplysningerne vil ligeledes kunne udnyttes af personer uden for PET, der har en interesse i at få uberettiget indsigt i oplysninger, som en leverandør måtte have fået indsigt i, som led i udførelse af en arbejdsopgave. En udbredelse af sådanne oplysninger vil således kunne skade statens sikkerhed.

PET kan tilsvarende ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål be- eller afkræfte, hvorvidt opgaver til en konkret leverandør har været i udbud.

PET kan generelt oplyse, at PET som offentlig ordregiver som udgangspunkt er forpligtet til at foretage udbud af tjenesteydelser, herunder enterpriseopgaver, efter det udbudsretlige regelgrundlag.

Henset til PET’s formål, opgaveportefølje og arbejdsmetoder vil indkøb af visse tjenesteydelser kunne undtages fra udbud, jf. undtagelsesbestemmelserne i forsvars- og sikkerhedsdirektivet.”