



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. maj 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Alexander Langgaard  
Olesen  
Sagsnr.: 2021-0030-5979  
Dok.: 1962807

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1040 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1040 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger om en verserende straffesag.

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1040 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 22. april 2021 om bestikkelsessagen i Rigspolitiet redegøre for, hvilke resultater af gennemgangen af de involverede personers økonomiske transaktioner, kontoudtog, betalinger m.v., der indgik i beslutningen om påtaleopgivelsen i forlængelse af Københavns Politis oprindelig efterforskning?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan oplyse, at en beslutning om påtaleopgivelse henholdsvis tiltalerejsning beror på en konkret vurdering af en straffesags samlede efterforskningsmæssige oplysninger sammenholdt med de i anledning af den konkrete straffesag relevante bestemmelser i straffeloven og retsplejeloven. En sådan vurdering vil til dels være en skønmæssig vurdering.

Som følge heraf og idet der nu er rejst tiltale, og beviserne derfor skal fremlægges i retten under hovedforhandlingen, hvorefter anklagemyndigheden i sin afsluttende procedure vil redegøre for anklagemyndighedens vurdering af sagen, finder anklagemyndigheden det rettest, at der ikke i yderligere omfang redegøres for efterforskningen eller anklagemyndighedens vurderinger, mens straffesagen verserer.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til Københavns Politis afgørelse af 5. november 2019 om påtaleopgivelse i sagen, som blev oversendt til Retsudvalget i fortrolig form i forbindelse med Justitsministeriets besvarelse af 23. marts 2020 af spørgsmål nr. 1030 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.