



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. maj 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2021-0030-5977
Dok.: 1962779

Besvarelse af spørgsmål nr. 1038 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1038 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1038 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 22. april 2021 om bestikkelsessagen i Rigspolitiet redegøre for, hvilke personer der var involveret i beslutningen om påtaleopgivelse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse vedrørende spørgsmålet om, hvilke personer der var involveret i beslutningen om påtaleopgivelse.

Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Politi om en udtalelse.

Københavns Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Københavns Politi startede efterforskningen i sagen den 17. marts 2017. Sagen er blevet efterforsket af Afdelingen for personfarlig kriminalitet og juridisk behandlet i Advokatur Personfarlig Kriminalitet. Undervejs har Afdelingen for økonomisk kriminalitet og Advokatur Økonomisk Kriminalitet ydet assistance. Sagen har løbende været drøftet på møder mellem Københavns Politi og Statsadvokaten i København, hvor Københavns Politi har været repræsenteret af chefanklageren og advokaturchefen for Advokatur Personfarlig Kriminalitet.

Den 20. august 2019 fremsendte Københavns Politi, Advokatur Personfarlig Kriminalitet, sagsakterne til Statsadvokaten i København med en indstilling vedrørende tiltale spørgsmålet. Indstillingen var underskrevet af advokaturchefen for Advokaturen for Personfarlig Kriminalitet og var forinden blevet godkendt af chefanklageren.

Den 5. november 2019 sendte Københavns Politi, Advokatur Personfarlig Kriminalitet, efter aftale med Statsadvokaten i København, afgørelsen om påtaleopgivelse i sagen til bl.a. de sigtede og til Rigspolitiet. Afgørelserne var underskrevet af advokaturchefen og en senioranklager. Idet afgørelserne var forelagt for Statsadvokaten i København, var der klageadgang til Rigsadvokaten.

Den 17. december 2019 fremsendte Rigspolitiet en klage til Rigsadvokaten. Klagen var underskrevet af koncernstyringsdirektøren.

Den 19. december 2019 traf Rigsadvokaten afgørelse om, at efterforskningen skulle genoptages.”

Statsadvokaten i København har henholdt sig til Københavns Politis udtalelse og har supplerende, i anledning af spørgsmålet om hvilke personer der var involveret i beslutningen om påtaleopgivelse, oplyst bl.a. følgende:

”Hos Statsadvokaten i København har sagen på ledelsesniveau været behandlet af statsadvokaten og en tidligere vicesstatsadvokat. Beslutningen af 5. november 2019 om påtaleopgivelse blev truffet af statsadvokaten.”

Rigsadvokatens afgørelse af 19. december 2019 til Rigspolitiet og til Statsadvokaten i København om at genoptage efterforskningen var underskrevet af vicesstatsadvokaten for Straffesagsenheden i Retsafdelingen. Afgørelsen var forinden forelagt for statsadvokaten for Retsafdelingen i Rigsadvokaturen og rigsadvokaten.”