



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. maj 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Laura Hvass Jørgensen
Sagsnr.: 2021-0030-5957
Dok.: 1959970

Besvarelse af spørgsmål nr. 1019 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1019 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1019 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forbindelse med dommen i sagen Lacatus mod Schweiz har sidstnævnte valgt ikke at anmode om tilladelse til at indbringe dommen for Storkammeret ved Menneskerettighedsdomstolen. Vil ministeren på den baggrund oplyse, om han kan redegøre for, hvorfor Schweiz ikke forsøger at få dommen for Storkammeret samt oplyse, hvilken betydning det får for Danmark?”

Svar:

Parterne i en sag ved EMD har som bekendt mulighed for anmode om, at Storkammeret behandler sager, der er afgjort i de enkelte afdelinger. Parterne skal dog ikke begrunde, hvorfor de eventuelt ikke vælger at indbringe en dom for Storkammeret.

Jeg kan i forhold til dommens betydning for Danmark henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1015 (Alm. del) af 23. april 2021 fra Folketingets Retsudvalg.