

Fødevarestyrelsen

KONTOR FOR FØDEVAREKVALITET,
TEKNOLOGI OG MARKEDSFØRING

03.10.2011

J.nr.: 2011-20-269-00063/ANG+GUH

Notat i forbindelse med EU-forhandlinger om fastsættelse af nye og ændrede grænseværdier for pesticidrester i fødevarer

Baggrund	1
Godkendelse af aktivstoffer, der kan anvendes som pesticider	2
God landbrugsmæssig praksis, GAP	3
<i>Fastsættelse</i> af grænseværdier	4
<i>Ændringer</i> af grænseværdier	4
Kombinationseffekter	5
Dansk forhandlingsstrategi	6
Det tidsmæssige forløb fra modtagelse af forslag om grænseværdier til afstemning	6
Procedure for forberedelse og tilrettelæggelse af EU-pesticidmøder	7
Forhandlingsstrategi i forbindelse med afstemninger om ændring af grænseværdier	7
Yderligere forhandlingsstrategi (ikke direkte i forbindelse med afstemninger om ændring af grænseværdier)	9
Bilag 1. Tidsforløb op til afstemning	10

Baggrund

Formålet med dette notat er at beskrive regelgrundlaget for fastsættelse af maksimalgrænseværdier, MRL (herefter grænseværdier) for pesticidrester i fødevarer samt hvilke overvejelser, der ligger til grund for Fødevarestyrelsens indstilling vedrørende konkrete forslag om fastsættelse af grænseværdier til forhandlinger i EU.

Grænseværdier for pesticidrester i fødevarer angiver den restmængde af et pesticid, der må være i en given fødevare – målt som mg pesticid pr kg fødevare. Området er EU-harmoniseret, således at der findes fælles EU-grænseværdier for hver kombination af pesticid og fødevare. For stof-afgrøde-kombinationer, som ikke er konkret vurderet og på den baggrund har en specifikt fastsat grænseværdi, gælder der en til detektionsgrænsen fastsat grænseværdi på 0,01 mg/kg. Dette er udtryk for en 0-tolerance.

EU's rammeforordning¹ (herefter pesticidrammeforordningen) om grænseværdier for pesticidrester i fødevarer skal sikre, at ingen fødevarer er sundhedsmæssigt uacceptable pga. pesticidrester, samt at indholdet af pesticidrester i fødevarer er så lavt som muligt. Pesticidområdet har været reguleret på EU-niveau siden 1976. Den nugældende rammeforordning er vedtaget i 2005, og fastsættelse af grænseværdier har været fuldt harmoniseret i EU fra 1. september 2008.

Fødevarestyrelsen er den ansvarlige myndighed i Danmark, når det drejer sig om regulering og kontrol af grænseværdier for pesticidrester i fødevarer. Styrelsen fører løbende kontrol med området i form af bl.a. analytisk kontrol. Fødevarestyrelsens kontrol udtager årligt omkring 2200 prøver af frugt, grøntsager, cerealier og produkter af animalsk oprindelse.

Når der skal fastsættes nye eller ændrede grænseværdier, tages der udgangspunkt i en videnskabelig risikovurdering foretaget af Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA). EFSA foretager vurdering af den foreslåede anvendelse, dvs. en vurdering, der tager udgangspunkt i de data, der ligger til grund for ansøgningen. Reglerne i rammeforordningen om grænseværdier suppleres af datakravene for risikovurderingen, der er fastsat i en række guidelines.

EFSA's videnskabelige risikovurdering danner baggrund for Kommissionens forslag til ændringer af grænseværdierne, således at Kommissionen kun fremsætter forslag til grænseværdier, som EFSA har vurderet som sundhedsmæssigt acceptable.

Når forslag til ændringer af grænseværdien modtages fra Kommissionen gennemgås disse i Danmark af DTU Fødevareinstituttet, som vurderer, om datagrundlaget er tilstrækkeligt, og foretager en videnskabelig sundhedsmæssig vurdering af de foreslåede grænseværdiers betydning for danskernes indtag af pesticider. På den baggrund foretager Fødevarestyrelsen sin risikohåndteringsbeslutning og udarbejder udkast til rammenotat med indstilling til dansk holdning til det pågældende forslag.

Godkendelse af aktivstoffer, der kan anvendes som pesticider

Der sondres mellem *godkendelser* af pesticider og *fastsættelse af grænseværdier* for pesticider. Som følge af, at der gælder en detektionsgrænse på 0,01 mg/kg for stoffer uden en specifik fastsat maksimalværdi, forudsætter enhver godkendelse af en anvendelse af et pesticid, at der fastsættes specifikke grænseværdier inden ibrugtagning af midler. I nogle tilfælde viser markforsøg dog, at restindholdet ved den ønskede anvendelse er under 0,01 mg/kg; i disse tilfælde forbliver grænseværdien på 0,01 mg/kg.

Godkendelse af pesticider er reguleret af forordningen om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler², som administreres af Miljøministeriet. Der er ensartede principper for godkendelse af pesticider, herunder fastsatte datakrav og vurderingsprincipper. Godkendelse af et pesticid efter Miljøstyrelsens regler

¹ Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) Nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF.

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 1107/2009 af 21. oktober 2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets Direktiv Rådets 79/117/EØF og 91/414/EØF.

forudsætter nødvendigvis, at der fastsættes grænseværdier i henhold til forordning 396/2005 forud for, at stoffer kan anvendes i produktionsleddet.

Aktivstofferne vurderes på EU-niveau med hensyn til bl.a. flora og fauna, arbejdsmiljø, sundhed mv. og godkendes herefter enkeltvist ved optagelse på et bilag til forordningen, hvorfor der kan søges om national godkendelse til anvendelse af et konkret stof til et konkret formål. Godkendelsesordningen indebærer, at pesticider kun kan markedsføres og anvendes, hvis de officielt er godkendt i de enkelte medlemsstater.

God landbrugsmæssig praksis, GAP

Når der nationalt ansøges om godkendelse af et pesticid, angives betingelser for landmandens eller gartnerens anvendelse af pesticidet på en specifik afgrøde i form af en GAP (Good Agricultural Practice/god landbrugsmæssig praksis). GAP angiver dosis, behandlingshyppighed og tidspunktet for seneste behandling før høst (behandlingsfrist).

Ved anvendelse af GAP sigtes mod at opnå lige akkurat den ønskede virkning, og den anvendte mængde pesticid må hverken være for høj eller for lav – dvs. at den anvendte mængde netop skal have den ønskede tilstrækkelige effekt. Restmængden af pesticidet i fødevaren vil dermed blive den lavest mulige.

Miljøstyrelsen vurderer de miljømæssige risici ved den ansøgte GAP. Effektiviteten af et plantebeskyttelsesmiddel er ansøgers ansvar og efterprøves og godkendes af Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF) under Aarhus Universitet. GAP er dermed den nationalt anbefalede godkendte eller registrerede sikre anvendelse af et givent pesticid på en given afgrøde. GAP indebærer anvendelse af så små mængder pesticider som muligt - og fastsættelse af grænseværdier på det lavest mulige niveau for opnåelse af de ønskede virkninger af pesticidanvendelsen (pesticidrammeforordningens artikel 3, stk. 2, litra a).

Fastsættelse af GAP er altså et nationalt anliggende. Det betyder, at det er et nationalt anliggende at vurdere, om:

- Pesticidet anvendes i så små mængder som muligt - og så lang tid før høst, som muligt, således at grænseværdierne fastsættes på lavest mulige niveau.
- Der opnås den ønskede virkning af pesticidanvendelsen, dvs. at anvendelsen af pesticidet er effektivt ved anvendelse ifølge GAP.

Faktorer som lokale klimatiske og geografiske forhold (fx temperatur, fugtighed og lys) påvirker pesticidanvendelsen. Dertil kommer, at pesticidanvendelsen er betinget af fødevarergruppe (fx citroner, gulerødder eller hvede) og formålet med pesticidanvendelsen (bekæmpelse af skadedyr, svampe eller ukrudt). Der kan derudover være forskelle i skadevoldernes omfang og art i forskellige egne (forskelle i klima, jordbundsforhold mv.). Fastsættelsen af GAP må tage hensyn til alle disse forhold.

Der kan være forskelle på de enkeltes EU-medlemsstaters procedure for fastlæggelse af GAP. Der kan være forskel på dels, 1) hvor effektivt et stof skal virke, for at det vurderes, at den ønskede virkning er

opnået, dels 2) hvor mange dyrkningsforsøg med forskellig dosering, der skal gennemføres for at fastlægge anvendelsen af den mindste mængde, der giver den ønskede effekt.

I forbindelse med ansøgning om godkendelse af en pesticidanvendelse i Danmark, er det Århus Universitet, der vurderer effektiviteten af et pesticid. Effektiviteten undersøges i markforsøg med forskellige doser af pesticidet. Typisk vil Århus Universitet i forbindelse med effektivitetsvurderingen forlange data med lavere doseringer end den ansøgte for at sikre, at den ansøgte dosis ikke er sat for højt. Desuden sker der en vurdering af, om de angivne skadegørere er aktuelle samt en vurdering af, hvor mange behandlinger, som kan være nødvendige under danske forhold.

Der er ikke i alle EU-medlemsstater de samme krav om at udføre effektivitetsforsøgene med lavere doser, som kræves i Danmark, da det ikke er et krav i de ensartede principper og guidelines, som alle medlemsstater skal arbejde efter. Ansøgeren skal dog demonstrere, hvad der er en tilstrækkelig effektiv dosis. Samtidig fremgår det af de ensartede principper, at restkoncentrationerne skal være så lave som mulige. Godkendende nationale myndighed skal ifølge de ensartede principper sikre sig, at der ikke godkendes en for høj dosering. De enkelte medlemsstater vurderer, om data er tilstrækkelige til at opfylde kravene i de ensartede principper.

Fastsættelse af grænseværdier

Grænseværdier fastsættes ud fra GAP og sundhedsmæssige risikovurderinger.

Ved kontrollerede markforsøg, hvor afgrøden dyrkes ifølge GAP (med den korrekte mængde pesticid), fastlægges restindholdet af pesticidet i den modne afgrøde. Når restindholdet i afgrøden kendes, vurderes det samlede indtag af det pågældende pesticid fra alle de afgrøder, som lovligt må behandles med pesticidet. Herudfra estimeres indtaget, og der gennemføres en videnskabelig risikovurdering, hvor der tages højde for akutte og kroniske effekter. Risikoen for akutte effekter vurderes i forhold til den toksikologisk fastsatte akutte referencedosis (ARfD), mens risikoen for kroniske effekter vurderes i forhold til det acceptable daglige indtag (ADI).

Hvis restindholdet vurderes at udgøre et sundhedsmæssigt acceptabelt indtag, fastsættes grænseværdien ud fra det forventede restindhold ifølge GAP, hvilket betyder, at grænseværdierne oftest fastsættes, så indtaget ligger langt under den akutte referencedosis og langt under det acceptable daglige indtag.

Hvis restindholdet ved en foreslået anvendelse ikke vurderes som sundhedsmæssigt acceptabelt, vil denne anvendelse ikke blive tilladt. Det vil sige, at grænseværdien altid fastsættes, så den er sundhedsmæssigt forsvarlig. Såfremt restindholdet ikke er sundhedsmæssigt acceptabelt ved den foreslåede GAP, vil der ikke blive stillet forslag om fastsættelse af grænseværdier, og anvendelsen vil dermed ikke være tilladt.

Ændringer af grænseværdier

I pesticidreglerne er det fastsat, at så længe der ikke er fastsat en egentlig grænseværdi på baggrund af en tilladt anvendelse, må pesticidet ikke findes i afgrøderne. Det vil sige, at der ikke må kunne måles ind-

hold over den generelle analytiske bestemmelsesgrænse, som i EU er fastsat til 0,01 mg/kg. Dette er udtryk for en 0-tolerance.

Grænseværdier for pesticidrester i fødevarer er fastsat i pesticidrammeforordningens bilag II og III.

En grænseværdi kan efter den fornødne konkrete risikovurdering i EU indføres eller ændres på baggrund af:

- Udvidet anvendelse til andre afgrøder af et allerede godkendt pesticid
- Anden anvendelse af et pesticid, fx i en ny medlemsstat, hvor der kræves højere grænseværdier
- Ansøgninger om importtolerancer fra tredjelande for produkter, der indføres til EU, og hvor der ikke allerede er fastsat en dækkende EU-grænseværdi
- Implementering af Codex Alimentarius (FAO/WHO) grænseværdier i EU
- Nye oplysninger om for eksempel toksikologi
- Planlagt revurdering af pesticidet
- Andre særlige forhold (for eksempel at stoffet findes som miljøforurening)
- Ved tilbagekaldelse af eksisterende godkendelser

Hvis der søges om godkendelse til at anvende et pesticid på en afgrøde i EU, skal der fastsættes en egentlig grænseværdi. Derfor vil grænseværdien blive ændret fra den generelle bestemmelsesgrænse på 0,01 mg/kg til en egentlig grænseværdi baseret på GAP og den videnskabelige sundhedsmæssige vurdering. Det sker altid efter en risikovurdering, der slår fast, at indholdet er sundhedsmæssigt acceptabelt.

Ansøgninger om fastsættelse af en ny grænseværdi på baggrund af anvendelse i EU eller import af fødevarer, der indeholder rester af stoffet, bliver i første omgang evalueret af en medlemsstat i EU (et rapportør-land). Den Europæiske Fødevarer-sikkerhedsautoritet (EFSA) foretager herefter en videnskabelig sundhedsmæssig vurdering af alle forslag til ændringer af grænseværdier, som lægges til grund for Kommissionens udarbejdelse af forslag til ændringer af grænseværdierne. I risikovurderingsprocessen benyttes data fra de enkelte medlemsstater. Databasen indeholder data for kostindtag blandt medlemsstaternes befolkninger, således at der i risikovurderingen tages hensyn til de befolkningsgrupper, der har det mest kritiske indtag.

I forbindelse med udarbejdelse af rammenotat forud for afstemning, sondres mellem *ændring* af grænseværdier (fra en værdi til en anden) og *fastsættelse* af specifikke grænseværdier for nye afgrøder, hvor grænseværdien blive hævet fra detektionsgrænsen (på 0,01 mg/kg) til en specifikt fastsat grænseværdi.

Kombinationseffekter

Det fremgår af pesticidrammeforordningens artikel 14, stk. 2, at eventuelle kombinationseffekter skal indarbejdes i vurderingen af pesticidrester i fødevarer, når der findes en egnet metode. Som det er i øje-

blikket vurderer EFSA stofferne enkeltvis, dvs. at der ikke tages højde for kombinationseffekter mellem forskellige stoffer.

Der arbejdes, både i den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) og på DTU Fødevareinstituttet, målrettet på at udvikle en metode til risikovurdering af kombinationseffekter for pesticidrester. Der findes ikke på nuværende tidspunkt en harmoniseret metode til at vurdere eventuelle kombinationseffekter af grupper af pesticider.

I EFSA's sundhedsmæssige vurdering sammenholdes et estimeret indtag af det enkelte stof med toksikologiske værdier for akutte effekter og langtidseffekter. Når man estimerer indtaget af det enkelte stof, regner man ud fra, at hvert stof altid anvendes på alle de afgrøder, hvor det er tilladt, i maksimal dosis, ved et maksimalt antal behandlinger og med minimal tid fra (sidste) behandling til høst. Det betyder, at man overestimerer indtaget og derved får en ekstra sikkerhedsmargen. Det er svært at vurdere, om denne ekstra sikkerhedsmargen betyder mere eller mindre end det faktum, at der ikke tages højde for indtagelse af flere stoffer samtidigt.

Kontrollen med pesticidrester viser, at der kun er få overskridelser af grænseværdierne og indgående vurderinger af resultaterne viser ingen sundhedsmæssige problemer. I forbindelse med overvågningsrapporter på pesticidområdet vurderes, hvorvidt der har vist sig risiko som følge af kombinationseffekter. Resultaterne af kontrollen underbygger derved, at der ikke vurderes at være et problem med kombinationseffekter.

Dansk forhandlingsstrategi

Det tidsmæssige forløb fra modtagelse af forslag om grænseværdier til afstemning

Kommissionens frist for udsendelse af forslag til nye grænseværdier er 14 kalenderdage inden afstemning i den Stående Komité for Fødevarer og Dyresundhed (SCoFCAH), dvs. normalt 10 arbejdsdage forud for mødet (helligdage giver særlige problemer). I bilag 1 er forløbet fra modtagelse af forslag til afstemning vist i et skema.

EU pesticidmøderne i Bruxelles planlægges oftest som todags-møder – og som regel således, at der er diskussion af forslagene den første dag og afstemning dagen efter. Der bliver ofte foretaget en del tilpasninger af forslagene på selve mødet, inden forslagene sættes til afstemning. For at Danmark alligevel kan tilkendegive en dansk holdning i forbindelse med afstemningen, tages der højde for muligheden for at det endelige forslag ser "anderledes ud" ved, at der i det forudgående arbejde i den danske EU-procedure fastlægges et rummeligt mandat, hvor vi fra Danmarks side har mulighed for at kunne tiltræde forslag, som vurderes sundhedsmæssigt acceptable.

Danmark har generelt stor indflydelse på forhandlingerne grundet den tilbundsgående forberedelse forud for afstemningerne. Fødevarestyrelsens deltagelse i forhandling i SCoFCAH-møderne suppleres af del-

tagere fra DTU Fødevareinstituttet, hvilket giver Fødevarestyrelsen mulighed for at vurdere forhandlingernes implikationer løbende, som de sidder ved forhandlingsbordet.

Procedure for forberedelse og tilrettelæggelse af EU-pesticidmøder

- Der er tale om et meget intensivt forløb fra modtagelse af forslag fra Kommissionen om ændrede grænseværdier til afstemningen finder sted. For Danmark betyder det bl.a., at der ofte ikke er tid til at skrive et grundigt forklarende høringsbrev, og at høringsfristen for eksterne interessenter bliver kort. Samtidig er forløbet yderst presset for de involverede: DTU Fødevareinstituttet, Fødevarestyrelsen og Fødevareministeriets departement.
- Det er et stærkt ønske fra Danmark, at der opnås bedre vilkår for forberedelserne inden afstemningen.
- For at forbedre de tidsmæssige betingelser for gennemgang af forslagene samt indhentelse af mandat i Folketingets Europaudvalg – og forbedre betingelserne på EU-møderne, vil Danmark arbejde for, at møderne – som på andre fagområder – deles op, så forslag diskuteres på ét møde – og afstemning foregår på et senere møde.
- Hvis det ikke kan lade sig gøre at fordele hhv. diskussion og afstemning over to møder (fx pga. tidsfristerne for fastsættelse af grænseværdierne), vil det have meget stor betydning for Danmark at få fremsendt forslagene fra Kommissionen i bedre tid forud for mødet, hvor afstemning skal finde sted.

Forhandlingsstrategi i forbindelse med afstemninger om ændring af grænseværdier

Det er højt prioriteret fra dansk side, at grænseværdierne sættes så lavt som muligt, når grænseværdierne tilpasses udviklingen, i forhold til plantebeskyttelse og sundhedsmæssige konsekvenser.

Alle pesticider, der anvendes i EU, eller er anvendt på importerede fødevarer, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdet i fødevarerne (bilag II og III), eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV), fordi stoffet vurderes at være sundhedsmæssigt helt uproblematisk. Pesticidrammeforordningen, med dennes bilag, og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed.

Det er desuden højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU og tilpasses udviklingen både i forhold til behovet for plantebeskyttelsesmidler i produktionen samt i forhold til det videnskabelige grundlag for sundhedsmæssige vurderinger. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

Ved udformning af forslag til dansk holdning lægges følgende således til grund:

- DK kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

- Hvis der vurderes at være væsentlige problemer med forslaget stemmes imod. Det kan fx være:
 - At der er væsentlige mangler i datagrundlaget, fx at der er udført et utilstrækkeligt antal restforsøg. (Datamangler kan resultere i en for stor spredning, der kan føre til, at grænseværdien sættes højere end nødvendigt).
 - At såfremt testene er lavet på GMO-afgrøder skal det dokumenteres, at det aktuelle stof nedbrydes som i konventionelle afgrøder.
 - At der ikke er dokumentation for den anvendte ekstrapolation, fx fra restforsøg med avocado til estimerede restindhold i granatæble.
 - At der ikke er en egnet analysemetode til kontrol af, om grænseværdien overholdes.
- Når det i enkelte tilfælde ud fra datagrundlaget er muligt at argumentere for grænseværdier, der afviger (lidt) fra hinanden, vil Danmark arbejde for, at grænseværdien bliver sat på det lavest mulige niveau.
 - Hvis en grænseværdi sættes op, og den foreslåede værdi fra dansk side vurderes at være for høj, kan der konkret være baggrund for at stemme imod forslaget, jf. Fødevarestyrelsens vurderinger
 - Hvis en grænseværdi derimod sættes ned, og den foreslåede værdi efter DK's mening burde sættes endnu længere ned, arbejder DK for at få grænseværdien længere ned. Men det giver ikke anledning til at stemme imod forslaget, idet en lavere grænseværdi vurderes som en forbedring.
- Hvis der inden afstemningen bliver foretaget mindre ændringer i form af tilføjelse eller fjernelse af ændringer af grænseværdier, kan disse accepteres under forudsætning af, at ændringerne vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.
- I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier og baseret på nuværende viden, foretager DTU Fødevareinstituttet en foreløbig overslagsmæssig vurdering af risikoen for indtaget af pesticider, hvor der i et vist omfang tages højde for kombinationseffekter.
 - DK stemmer for forslaget (hvis der ikke er andet, der taler imod), hvis DTU Fødevareinstituttet på denne baggrund vurderer, at de foreslåede grænseværdier er sundhedsmæssigt acceptable.
 - DK stemmer derimod imod forslaget, hvis DTU Fødevareinstituttet på denne baggrund vurderer, at det ikke kan udelukkes, at de foreslåede grænseværdier kan give anledning til sundhedsmæssige problemer, og at en mere præcis risikovurdering forudsætter en nøjere analyse.
- Hvis forslag ikke er modtaget fra Kommissionen inden for tidsfristen, og den grundige gennemgang af forslaget og den danske politiske proces derfor ikke vurderes at være mulig – kan Danmark afstå fra at stemme.

Yderligere forhandlingsstrategi (ikke direkte i forbindelse med afstemninger om ændring af grænseværdier)

Rammeforordningen på pesticidområdet er fra 2005. Der arbejdes løbende på forbedringer til denne, på baggrund af hvilket forordningen vil skulle tilpasses på et senere tidspunkt.

Kombinationseffekter

- Danmark arbejder for, at der så hurtigt som muligt vil foreligge en EU-harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter.

GAP

- Det er højt prioriteret fra dansk side, at grænseværdierne sættes så lavt, som muligt. I den forbindelse er det vigtigt, at den GAP, der angives, virkelig indebærer anvendelse af så små mængder pesticider som muligt, således at fastsættelse af grænseværdier sker på det lavest mulige niveau for opnåelse af de ønskede virkninger af pesticidanvendelsen.
- GAP hører ikke under Fødevarestyrelsens ressort, så overvejelser vedrørende denne problemstilling bør indgå i overvejelserne om et samarbejde mellem Fødevareministeriet og Miljøministeriet.

Bilag 1. Tidsforløb op til afstemning

Tidsforløb i Danmark fra modtagelse af Kommissionens forslag til ændringer af grænseværdier til afstemning.

Kommissionens frist for udsendelse af forslag til nye grænseværdier er 14 kalenderdage inden afstemning, dvs. normalt 10 arbejdsdage (helligdage giver særlige problemer).

Antal arbejdsdage inden afstemning	
10	Frist for forslag fra Kommissionen (modtages ofte om aftenen, fx ved 19-20-tiden)
9	FVST sender forslag i offentlig høring. FVST gennemgår forslaget og påbegynder rammenotat. DTU Fødevareinstituttet påbegynder gennemgang og vurdering af forslaget.
8	FVST arbejder på rammenotat. DTU sender vurdering (ved udgangen af dagen).
7	Høringsfrist kl. 10. FVST sender udkast til rammenotat til departementet (senest kl. 12) Departementet arbejder på rammenotatet.
6-2	Rammenotatet forelægges til godkendelse i fagkontoret, samt EU-koordinationskontoret, og derefter hos departementschefen, samt ministeren. Grund- og rammenotat sendes til Udenrigsministeriet, der sender i høring i EU-Udvalget samt Regeringens Udenrigspolitiske Udvalg. Grundnotat fremsendes til Folketingets Europaudvalg af Udenrigsministeriet senest kl. 16 8 dage forud for afstemning, hvorefter Fødevareministeriet parallel-oversender grundnotat til Folketingets Fødevareudvalg.
1	EU Pesticidmøde 1. dag (diskussion og holdningstilkendegivelse)
0	EU Pesticidmøde 2. dag (afstemning)