



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. marts 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2021-0032/33-0053
Dok.: 1860110

Besvarelse af spørgsmål nr. 937 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 937 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 22. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Niels Dam Dingsøe Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 937 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor længe en hund kan tages i forvaring af politiet, idet der henvises til en sag fra Middelfart, hvor en hund efter krav fra politiet - efter det oplyste - har været sat i pension i foreløbig 16 måneder?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet kan helt overordnet oplyse, at politiet kun i særlige tilfælde pensionsanbringer hunde.

Politiet pensionsanbringer f.eks. herreløse hunde i medfør af § 3, stk. 1 eller 4, i lovebekendtgørelse nr. 1373 af 30. november 2017 om hunde (hundeloven).

Politiet kan også beslutte at pensionsanbringe hunde i medfør af hundelovens § 6 b, stk. 1, som finder anvendelse overfor ulovlige hunde, farlige hunde eller hunde, hvis ejer har overtrådt et påbud, samt hunde, der har skambidt et menneske eller en anden hund. Det følger således af hundelovens § 6 b, stk. 1, at politiet kan træffe afgørelse om, at hunden skal anbringes i pension, mens politiet undersøger, om der er grundlag for at træffe afgørelse om aflivning, og hvis der træffes afgørelse om aflivning, indtil afgørelsen kan fuldbyrdes.

Politiet afholder omkostningerne ved pensionsanbringelsen, men kan kræve beløbet refunderet af besidderen.

Afgørelser truffet af en politikreds om aflivning af en hund kan påklages til Rigspolitiet. Klagefristen er 10 dage efter meddelelse om afgørelsen, jf. hundelovens § 6 c, stk. 1. Rettidig klage har opsættende virkning, medmindre rigspolitichefen bestemmer andet, jf. hundelovens § 6 c, stk. 2. Hvis politiets eller rigspolitichefens afgørelse indbringes for domstolene, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt den pågældende, har dette opsættende virkning, jf. hundelovens § 6 c, stk. 3.

2. Rigspolitiet kan med baggrund i spørgsmålet oplyse, at Rigspolitiet er bekendt med en konkret sag om en hund fra Middelfart, som har været pensionsanbragt i næsten 16 måneder.

Om sagen kan Rigspolitiet oplyse, at sagen blev indledt af Fyns Politi som følge af en anmeldelse af en bidepisode den 29. oktober 2019, hvor den pågældende hund havde bidt en anden hund. Den 13. november 2019 blev hunden pensionsanbragt af Fyns Politi på baggrund af bideepisoden den 29. oktober 2019.

Den 20. januar 2020 traf Fyns Politi afgørelse om aflivning af hunden, idet Fyns Politi vurderede, at betingelserne for skambid var opfyldt, hvorfor politiet skulle lade hunden aflive i medfør af hundelovens § 6, stk. 5. Fyns Politis afgørelse af 20. januar 2020 blev den 21. januar 2020 rettidigt påklaget til Rigspolitiet, som den 9. marts 2020 stadfæstede Fyns Politis afgørelse om aflivning af hunden. Rigspolitiets afgørelse om aflivning af hunden blev den 19. marts 2020 indbragt for byretten i Odense, som den 7. december 2020 frifandt Rigspolitiet. Byrettens afgørelse er anket til Østre Landsret, hvor sagen aktuelt verserer.

Der findes i hundeloven ikke frister for, hvor længe hunde kan være pensionsanbragt, men det er Rigspolitiets opfattelse, at politikredsene bestræber sig på at træffe afgørelse hurtigst muligt i sager efter hundelovens § 6 b, stk. 1. Sagerne har tilsvarende prioritet i Rigspolitiet. Den lange pensionsanbringelse i ovennævnte sag ses i høj grad at hænge sammen med, at sagen er blevet indbragt for domstolene.”