



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 12. marts 2021

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 871 (MOF alm. del) stillet den 12. februar 2021 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### **Spørgsmål nr. 871**

”Hvilke initiativer tager regeringen for at sikre, at den økologiske produktionsform analyseres i et holistisk perspektiv, hvor den omfattende internationale forskning inddrages og sammenlignes med resultaterne af danske undersøgelser og forskning, og hvad kan ministeren oplyse om evt. resultater af disse undersøgelser? Hvilke udenlandske universiteter og internationale forskningsinstitutioner indhenter regeringen viden fra?”

### **Svar**

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har en række aftaler med danske universiteter om forskningsbaseret myndighedsbetjening. Landbrugsstyrelsen oplyser i den forbindelse, at universiteterne inddrager udenlandske forskningsresultater, når det er relevant for besvarelsen.

Derudover har ministeriet gennem årene igangsat større vidensynteser, hvor formålet har været at kortlægge og samle eksisterende viden, national såvel som international. Senest koordinerede Internationalt Center for Forskning i Økologisk Jordbrug og Fødevarer (ICROFS) i 2015 en vidensyntese om økologiens bidrag til samfundsgoder i Danmark. Dette resulterede i en publikation om den danske økologiske sektors effekt på biodiversitet, dyrevelfærd, human sundhed, miljø, klima og landdistriktsudvikling baseret på både nationale og internationale forskningsresultater.

Et udpluk af resultaterne af vidensyntesen fra 2015 følger herunder.

Natur & Biodiversitet – På økologiske landbrug er der i gennemsnitlig 30 pct. flere vilde plante- og dyrearter i marken og tilstedende levesteder end på konventionelle landbrug. Bl.a. blomster-bestøvende insekter som bier har særligt gavn af den økologiske driftsform uden syntetiske pesticider, mens den mekaniske ukrudtsbekæmpelse kan have en negativ effekt på ynglende fugle i marken.

Sundhed – Det er svært at måle, om økologiske produkter er sundere end konventionelle, men følgende forhold anses som sunde. Økologiske produkter har et lavere eller intet indhold af pesticider samt i nogle tilfælde et højere indhold af visse mineraler, vitaminer, sekundære metabolitter og essentielle fedtsyrer end konventionelle produkter. Økologiske svin har færre antibiotikaresistente bakterier og salmonella, mens økologisk fjerkræ kan have større indhold af campylobacter. Antibiotikaforbruget til økologiske svin er lavere end i konventionelle besætninger.

Dyrevelfærd – Økologiske dyr har en mere naturlig levevis og mere plads end konventionelle, og alle økologiske husdyr har adgang til udearealer og grovfoder hver dag. Dette medfører dog en højere

dødelighed hos især pattegrise. Der er færre ben- og luftvejsproblemer i økologiske malkekvægs- og svinebesætninger.

Landdistriktsudvikling – Økologiens indflydelse på landdistriktsudviklingen er ikke særlig godt undersøgt. Der findes kun få data for beskæftigelsen og ingen i relation til landdistriktsudvikling. Økologi har dog vist sig at have en lang række positive effekter i form af innovation og udvikling, positiv branding af erhvervet og mere lokal afsætning.

Det bemærkes, at resultater om f.eks. klima og kvælstof er opdateret jf. min samtidige besvarelse af MOF (alm. del) spørgsmål 873.

Rasmus Prehn

/

Louise Piester