



**Ministeriet for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri**

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-245  
Den 9. marts 2021

Hermed følger besvarelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af spørgsmål nr. 820 (MOF alm. del) stillet 9. februar 2021 efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 820**

”Kan ministeren forklare, hvorfor ”bestemmende indflydelse” som defineret i udkast til ”Ændring af reguleringsbekendtgørelse og den ændrede FTA-bekendtgørelse”, som blev publiceret på Høringsportalen den 23. oktober 2020, gør forskel på, at en ældre fisker låner penge ud til en yngre fisker på markedsvilkår, og at en bank låner penge ud til en yngre familie til f.eks. boligkøb?”

**Svar**

Grundlæggende er forskellen, at en bank ikke er kvoteejer, og derfor pr. definition ikke har interesser i fiskeriet ud over den naturlige interesse i at tjene penge på et lån. En kvoteejer formodes derimod at kunne udøve indflydelse på andre fiskere, via de økonomiske mellemværender, som vedkommende yder til andre fiskere. Det er disse principper, som blev udmøntet af den daværende regering med støtte fra samtlige partier i Folketinget i lov nr. 1734 af 27. december 2018, som giver hjemmel til at implementere det foreslåede regelsæt.

Rasmus Prehn

/

Jes Brogaard Nielsen