



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 9. november 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 78 (MOF alm. del) stillet den 12. oktober 2020 efter ønske fra Lise Bech (DF).

Spørgsmål nr. 78

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor habitatnaturtypen 91E0 Elle- og askeskov vurderes at være ammoniakfølsom, når den såkaldte Ellenbergværdi (Ellenbergs indikator for næringsstof) for de karakteristiske urtearter, jf. habitatbeskrivelsen ”Habitatbeskrivelser, årgang 2016. Beskrivelse af danske naturtyper omfattet af habitatdirektivet (NATURA 2000 typer)”, mst.dk, i de fleste tilfælde ligger mellem 5 og 7, hvilket indikerer moderat næringsrige til næringsrige levesteder?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

”Der er et bredt spænd i næringsstofniveauerne i de enkelte elle- og askeskove – fra næringsrige områder over moderat næringsrige og til moderat næringsfattige. Gennemsnitligt betragtes naturtypen som moderat næringsrig.

Arter, der trives med en rigelig tilgang af næring fra naturens side, trives ikke nødvendigvis med kvælstof i de kvantiteter, der potentielt kan afsættes tæt på husdyrbrug. Den nuværende tålegrænse for løvskove er bl.a. baseret på studier, der påviser en ændring i sammensætningen af bundflora ved en overskridelse af tålegrænsen. En øget kvælstofdeposition kan endvidere virke indirekte på bundfloraen gennem forandringer i jordbundsprocesser og ubalance i næringsstofsammensætningen.

Der er kun fastsat tålegrænser for de naturtyper, hvor den naturlige kvælstoftilførsel er så lav, at en øget menneskelig tilførsel af kvælstof kan have en væsentlig negativ effekt på naturtyperne.”

Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål nr. 76 (MOF alm. del).

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum