



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-1985
Den 22. februar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 745 (MOF alm. del) stillet den 28. januar 2021 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

Spørgsmål nr. 745

”Vil ministeren igangsætte arbejde med prøvetagning og analyser af jord- og vandprøver fra grundene i Fredericia, Høje Taastrup og Ikast-Brande, hvor virksomheden Danwee har opbevaret elektronikaffald, jf. artiklen ”Tonsvis af farligt elektronikaffald har ligget skjult i Danmark i årevis” fra Berlingske den 22. januar 2021 (www.berlingske.dk/samfund/tonsvis-af-farligt-elektronikaffald-har-ligget-skjult-i-danmark-i-arevis)?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for de relevante miljømyndigheder, der har kompetencen til at vurdere, om der er grundlag for prøvetagning og analyser.

Miljøstyrelsen oplyser:

”Miljøstyrelsen er kun miljømyndighed for DanWEEEs virksomhed i Hedehusene, Høje Taastrup kommune, og styrelsen kan derfor kun svare for denne lokalitet. Styrelsen kan ikke anbefale, at der igangsættes prøvetagning og analyser af jord- og vandprøver fra grunden i Hedehusene, da den allerede gennemførte grundige undersøgelse, Niras 2020, ikke indikerer at udvaskning fra elektronikskrot (shredderaffald) udgør en væsentlig kilde til jord- eller grundvandsforurening. Der henvises i øvrigt til svaret på MOF alm. del som 743.”

Fredericia Kommune oplyser:

”Hvis der er en overhængende fare for miljøet, skal kommunen iværksætte en selvhjælpshandling i form af en jordforureningsundersøgelse og evt. oprensning. Elektronikskrot kan give anledning til udvaskning af primært metaller til jorden. Metaller er forholdsvist immobile og udvaskes normalt ikke eller kun i mindre grad til grundvandet. Der er ingen drikkevandsinteresser i området, og der indvindes ikke drikkevand fra området. Der er derfor ingen overhængende fare for drikkevandsressourcen. Derfor har Fredericia Kommune vurderet, at der ikke er grundlag for, at kommunen skal iværksætte en jord- eller grundvandsundersøgelse. Fredericia Kommune kan meddele påbud efter jordforureningsloven, dvs. undersøgelses- og oprensningspåbud, hvis der er en ansvarlig jf. loven. Da DanWEEE er gået konkurs og konkursboet er afsluttet, og det er oplyst at der ikke er penge i konkursboet, kan kommunen ikke umiddelbart se, at der er mulighed for, at meddele påbud/at et påbud kan føre til en afklaring. Fredericia Kommune vil vurdere, om Region Syddanmark skal orienteres. Hvis regionen vurderer, at DanWEEE's oplag kan have givet anledning til forurening, vil det indgå i de oplysninger der ligger til grund for ejendommens nuværende kortlægning på V1-niveau. Det er også regionen, der vurderer, om en evt. forurening skal prioriteres i den offentlige indsats over for jord- og grundvandsforureninger.”

Jeg kan endeligt oplyse, at DanWEEE ikke har haft lokalitet i Ikast-Brande Kommune, som det fremgår af spørgsmålet. Konkursboet efter DanWEEE har solgt en del af elektronikaffaldet til en anden affaldsbehandlingsvirksomhed (Fragmentum), der ved overtagelsen af affaldet havde lokalitet i Herning Kommune og senere flyttede lokation.

Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Herning Kommune, der oplyser;
”Da affaldet har ligget på befæstet areal med kontrolleret afledning, har Herning Kommune, for nuværende, ikke fundet anledning til at foretage forureningsundersøgelse på virksomhedens matrikel.”

Lea Wermelin

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen