



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-1985  
Den 22. februar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 743 (MOF alm. del) stillet den 28. januar 2021 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

### Spørgsmål nr. 743

”Hvad er ministerens holdning til, at det afsløres i artiklen ”Tonsvis af farligt elektronikaffald har ligget skjult i Danmark i årevis” fra Berlingske den 22. januar 2021 ([www.berlingske.dk/samfund/tonsvis-af-farligt-elektronikaffald-har-ligget-skjult-i-danmark-i-arevis](http://www.berlingske.dk/samfund/tonsvis-af-farligt-elektronikaffald-har-ligget-skjult-i-danmark-i-arevis)), at det er »overvejende sandsynligt, at Danweees aktiviteter i et vist omfang har bidraget til forurening af grundvandet« i Høje Tåstrup Kommune?”

### Svar

Det er altid bekymrende, når der sker forurening af grundvandet, og det skal tages alvorligt. Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Miljøstyrelsen havde ikke før pressens omtale kendskab til rapporten udfærdiget af Niras i 2020, men har rekvireret rapporten fra Høje Tåstrup kommune. Kommunen har oplyst, at rapporten er udfærdiget af grundejeren Rockwool, som har ønsket at få belyst forureningstilstand på grunden med PFAS (per-fluorforbindelser), idet regionen tidligere har konstateret en sådan forurening under Rockwoolgrunden. Rapporten er baseret på en ret omfattende undersøgelse med mange jord- og grundvandsprøver på stedet, samt udvaskningstest på elektronikaffaldet, hvor man i laboratoriet har lavet en forceret udvaskning af stoffer fra elektronikaffaldet. Konklusionen i rapporten er, at selvom disse udvaskningstest viser, at der kan udvaskes PFAS i små mængder fra affaldet, så kan det ikke give anledning til de niveauer, der ses i grundvandet. Rapporten fastslår, at fundene i det terrænnære grundvand tyder på, at en bestemt produkttype er årsag til forureningen, men rapporten kan ikke pege på, hvad det kan være. Det nævnes, at også den tidligere produktion, som Rockwool selv havde på grunden, kan have været årsag til forureningen. Det fremgår også, at det primære grundvand ikke er truet.

I konklusionen siges: ”Undersøgelserne viser, at der på Rockwools ejendom ikke er et entydigt kildeområde med PFAS-forurening[...]Undersøgelserne har heller ikke indikeret, at udvaskning fra elektronikskrot (shredderaffald) udgør en væsentlig kilde til jord- eller grundvandsforurening.”

Det er selvfølgelig bekymrende, at der ifølge Niras’ rapport er sket forurening af grundvandet under Rockwoolgrunden uanset hvilken aktivitet, der måtte være årsag til det.

Jeg kan desuden henvise til Miljøstyrelsens vurdering af de miljømæssige konsekvenser af DanWEEE’s aktiviteter i Høje Tåstrup i svar på MOF alm del spm 732, hvori det konkluderes, at aktiviteten ikke har haft væsentlige forurenende konsekvenser.

Lea Wermelin

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen