



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 24. februar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 708 (MOF alm. del) stillet 18. januar 2021 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 708

”Ministeren bedes kommentere, at i alle scenarier på kvælstof- og vandmiljøplanområdet når et antal vandområder ikke i mål. Umiddelbart må man tænke, at det må skyldes, at tilstanden afhænger af andet end næringsstoffer. Er forskerne enige i dette? Hvis forskerne er enige, giver det så anledning til yderligere undersøgelser af betydningen af andre presfaktorer? Er noget blevet overset eller på anden måde faldet ud i DTU Aquas nationale analyse, der led stærkt under et mangelfuldt datagrundlag?”

Svar

Det er korrekt, at de foreløbige resultater viser, at der er et antal vandområder, hvor den danske kvælstofmålbelastning er afskåret ved et niveau svarende til baggrundsbelastning. DHI har forklaret dette (bla. til den tekniske gennemgang) med 2 eksempler. For eksemplet Bornholm kan man fra dansk side ikke nå i mål, da der er behov for yderligere reduktioner fra andre Østersølande ud over indsatserne i Østersøhandlingsplanen. For eksemplet Halkjær bredning har andre lande mindre betydning, men her er der behov for både en kvælstof- og fosforindsats for at komme i mål.

Lea Wermelin

/

Lidde Bagge Jensen