



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 24. februar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 707 (MOF alm. del) stillet 18. januar 2021 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 707**

”Hvorfor vil man på kvælstof- og vandmiljøplanområdet vide, hvad vi i Danmark skal reducere af kvælstof, hvis andre lande intet gør? Det er jo ikke overraskende, at vi ikke kan nå i mål alene. Hvorfor er der ikke regnet på scenariet ”Hvad skal vi i Danmark reducere, hvis vandmiljøet i alle nabolande er i god tilstand”? Det er vel det absolut mest relevante scenarie?”

**Svar**

Der er ikke politisk taget stilling til, hvordan indsatsbehovet skal opgøres, og valget af scenarier har ikke været en politisk beslutning. Valget af de forskellige scenarier er foretaget i forbindelse med den faglige forberedelse af vandområdeplanerne, for at få belyst betydningen af de enkelte elementer, der påvirker den danske målbelastning, herunder betydningen af bidrag fra andre lande, og hvad det vil betyde, hvis disse lande ikke opfylder deres internationale aftaler m.v.

Scenariet, hvor andre lande ikke gør en yderligere indsats, er relevant, da det illustrerer - sammenlignet med grundscenariet - hvor stor en indsats i danske kystvande, der skal dækkes af andre lande, og desuden kan ses betydningen af andre landes indsats i de enkelte kystvande.

Der er i grundscenariet regnet på henholdsvis de indsatser andre lande har forpligtet sig til internationalt særligt i havkonventionerne og indsatser/målsætninger i de respektive landes gældende vandområdeplaner for 2015-2021.

Jeg har i forbindelse med de kommende vandområdeplaner lagt til grund, at andre lande opfylder deres internationale forpligtelser og de indsatser, andre lande har angivet i deres gældende vandområdeplaner.

Lea Wermelin

/

Lidde Bagge Jensen