



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J. nr. 2021-1267
Den 8. februar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 680 (MOF alm. del) stillet den 15. januar 2021 efter ønske fra Anni Matthiesen (V) og Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 680

Er ministeren tilfreds med indsatsen fra Kemikalieinspektionens side om anvendelsen af biocidholdige produkter?

Svar

Jeg er bekendt med, at en række midler markedsføres som bl.a. facadevaskmidler, selvom disse reelt kan anvendes til algebekæmpelse, og således synes at være biocider. Det er en problemstilling, som jeg tager alvorligt, og som der skal findes en løsning på.

./.

Til brug for besvarelsen af MOF alm. del spm. 682 har Kemikalieinspektionen oplyst om status på og deres håndtering af de indberetninger, som er indkommet i 2019 og 2020. Jeg finder det ikke tilfredsstillende, at sagsbehandlingen trækker ud på disse sager. Miljøministeriet har derfor taget kontakt til Miljøstyrelsen for at meddele, at disse sager skal opprioriteres i Kemikalieinspektionen og løses hurtigst muligt.

Jeg ser positivt på, at vi ved Pure air-dommen og Kommissionens opfølgende brev fik større klarhed omkring, hvilke forhold Kemikalieinspektionen kan inddrage i deres vurdering i denne typer sager. Jeg er imidlertid også lydhør over for Kemikalieinspektionen, når de oplyser, at der stadig kan være udfordringer med at løfte bevisbyrden i disse sager.

Kemikalieinspektionen har oplyst, at det ikke er ulovligt for professionelle algebekæmpere at besidde ufortyndede produkter med 50 % benzalkoniumchlorid, idet de i forbindelse med anvendelse af produkterne som rengøringsmidler kan fortynde produkterne ned til en mindre koncentration af aktivstoffet, som ikke har en biocid effekt. Udfordringen for Kemikalieinspektionen i disse sager er derfor at påvise, at de professionelle algebekæmpere faktisk også anvender rengøringsmidler med benzalkoniumchlorid i for høje koncentrationer i forbindelse med bekæmpelse af alger, og ikke de godkendte algeprodukter, som de som oftest også besidder. Det vil sige, at Kemikalieinspektionen skal føre tilsyn med de professionelle algebekæmpere, mens de udfører behandlingen, der typisk varer under en time, og foregår på privat grund. Kemikalieinspektionen har oplyst, at den typiske indberetning på området sker efter algebehandlingen er foretaget, og der i den forbindelse konstateres skader på faunaen, f.eks. fiskedød, og så er bevisbyrden svær at løfte.

Der udestår svar fra Kommissionen på den artikel 3(3) anmodning, som Miljøministeriets departement sendte til Kommissionen i juli 2020. Kommissionen blev anmodet om at træffe afgørelse om, hvorvidt et specifikt produkt er et biocidholdigt produkt i biocidforordningens forstand. Kommissionen har i februar 2021 oplyst, at de fortsat behandler anmodningen. Miljøministeriet vurderer, at der tidligst kan forventes en afklaring på anmodningen i 2. halvår 2021.

Det er aftalt med Kemikalieinspektionen, at de i 2021 vil køre en kontrolkampagne målrettet forhandlere af de omhandlede midler, når der er endelig afklaring på spørgsmålet om koncentrationsgrænse, og Kommissionen har behandlet art. 3(3) anmodningen. Som anført ovenfor er det Miljøministeriets vurdering, at der tidligst er afklaring fra Kommissionen i 2. halvår af 2021.

Hvis det skulle vise sig, at afklaringen med kommissionen viser, at disse typer rengøringsmidler ikke kan anses som biocidprodukter, så har jeg bedt ministeriet om at undersøge, om reglerne på området kan skærpes på anden vis. For uddybning henvises til tidligere oversendte svar på MOF alm. del spm. 318.

./.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen