



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. januar 2021

Hermed følger besvarelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af spørgsmål nr. 510 (MOF alm. del) stillet 14. december 2020 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

Spørgsmål nr. 510

"Det fremgår af artiklen "Hjertemuslingemafiaen" fra Weekendavisen den 3. december 2020 (www.weekendavisen.dk/2020-49/samfund/hjertemuslingemafiaen), at Fiskeristyrelsen i årevis har accepteret et fiskeri efter hjertemuslinger i strid med lovens intention. Hvad er ministerens kommentar til dette og artiklen som helhed, og kan ministeren bekræfte, at DTU i et notat fra den 9. september 2020 skriver, at hjertemuslingefiskeriet i Limfjorden både geografisk og tidsmæssigt foregår adskilt fra blåmuslingefiskeriet, og at hjertemuslingefiskeriet dermed må anses for at være et målrettet fiskeri snarere end et bifangstfiskeri."

Svar

Fiskeristyrelsen har ikke tilladt et direkte fiskeri efter hjertemuslinger, men alene tilladt et bifangstfiskeri. Siden 2004 har det været tilladt at lande hjertemuslinger som bifangst i blåmuslingefiskeriet. Intentionen med vilkåret om bifangst var, at man ikke ønskede at øge det samlede fiskeritryk på Limfjorden. De fangede hjertemuslinger fratrækkes derfor ugekvoten for blåmusling.

DTU Aqua skriver i notatet "Anbefalinger for kvoter i hjertemuslingefiskeriet i Limfjorden" af 9. september 2020: "Rådgivningen er givet under den forudsætning, at hjertemuslingefiskeriet fremadrettet forvaltes som et selvstændigt fiskeri, og ikke som nu, hvor hjertemuslinger er en bifangst i blåmuslingefiskeriet. Med den nuværende faktiske fiskeripraksis, hvor hjertemuslingefiskeriet i Limfjorden både geografisk og tidsmæssige foregår adskilt fra blåmuslingefiskeri, kan hjertemuslingefiskeriet imidlertid anses for at være et målrettet fiskeri snarere end et bifangstfiskeri."

Jeg kan oplyse, at der i fiskerilovgivningen ikke findes en entydig definition af begreberne "målrettet fiskeri" og "bifangstfiskeri". Begreberne anvendes flere steder i fiskerilovgivningen med forskellige konkrete definitioner.

- ./.
- Jeg henviser i øvrigt til mit svar på MOF alm. del spørgsmål 230, hvor jeg bl.a. svarer: "Fiskeri efter hjertemuslinger udøves som et bifangstfiskeri i blåmuslingefiskeriet på Limfjorden, hvor der tillades op til 49 procent bifangst af hjertemuslinger uden for Natura 2000 områder og 10 procent bifangst inden for Natura 2000 områder. Den måde fiskeriet er tilrettelagt på inden for de gældende regler muliggør, at der fiskes efter blåmuslinger og dernæst hjertemuslinger, idet bifangstprocenter udregnes for den samlede landing pr. fangstrejse. Dette er ikke en overtrædelse af vilkårene i tilladelserne".

Som ligeledes oplyst i ovennævnte svar arbejder Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri på et forslag til en ny forvaltningsmodel for fiskeriet efter hjertemuslinger, som forventes præsenteret for Folketingets partier inden længe.

Med hensyn til den kritik, der rejses af Fiskeristyrelsen om tætte bånd til muslingefiskerne, noterer jeg mig, at Fiskeristyrelsen i artiklen tager afstand fra kritikken om, at styrelsen skulle være for tæt på visse fiskere i muslingefiskeriet.

Rasmus Prehn

/

Nis Christensen