



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020 - 24520
Den 22. december 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 443 MOF alm. del stillet 3. december 2020 efter ønske fra Jacob Jensen (V).

Spørgsmål nr. 443

Anser ministeren det som forsvarligt, at Slagelse Kommune kan administrere efter en miljøgodkendelse, der oprindeligt er lavet i 2008, og som slet ikke lever op til de grænseværdier, der tilbage i 2010 blev vedtaget i EU for at beskytte havmiljøet? Der henvises til artiklen 'Ny rapport: Udledning af spildevand ved Stignæs truer havmiljøet' fra Tv2 Øst den 27. november 2020 (www.tv2east.dk/slagelse/nyrapport-udledning-af-spildevand-ved-stignaes-truer-havmiljoet).

Svar

Miljøstyrelsen har oplyst mig følgende:

”Det følger af godkendelsesbekendtgørelsen § 40, at myndigheden er forpligtiget til at tage en miljøgodkendelse til en bilag 1-virksomhed op til revurdering, når EU-kommissionen har offentliggjort BAT-konklusion for virksomhedens hovedlistepunkt. BAT-konklusionen skal være implementeret på virksomheden senest 4 år efter den vedtagne BAT-konklusion er offentliggjort. BAT-konklusionen for affaldsbehandling blev offentliggjort den 17. august 2018.

Miljøstyrelsen kan endvidere oplyse, at Slagelse Kommune, som er tilladelses- og godkendelsesmyndighed for RGS Nordic, har påbegyndt revision af RGS Nordics miljøgodkendelse, inkl. den direkte udledning af spildevand, som opfølgning på offentliggjort BAT-konklusion for virksomhedens hovedlistepunkt.

Slagelse Kommune skal ved revision af miljøgodkendelsen lægge miljøkvalitetskravene i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål til grund, når der fastsættes vilkår for udledningen i miljøgodkendelsen. Den reviderede miljøgodkendelse og vilkår skal være indført på virksomheden senest den 17. august 2022.”

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst