



Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-14-81-08077
Den 17. december 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 420 (MOF alm. del) stillet 30. november 2020 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Adsøl (DF).

Spørgsmål 420

”Hvis regeringen skulle træffe beslutningen i dag, hvilken beslutning havde man så truffet? Havde man stadig gravet minkene ned?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Bortskaffelsen af minkene fulgte den veterinære beredskabsplan, hvor 1. prioritet er bortskaffelse via Daka, 2. prioritet er bortskaffelse i forbrændingsanlæg, og 3. prioritet er nedgravning. Der var ikke tilstrækkelig kapacitet hos Daka og forbrændingsanlæggene til at håndtere bortskaffelsen af så meget materiale på kort tid, hvorfor det var nødvendigt også at grave mink ned. Det ville ikke være hensigtsmæssigt at vente med at hente de aflivede mink på farmene, til der var ledig kapacitet på Daka eller forbrændingsanlæggene.

I regi af operationsstaben under den Nationale Operative Stab (NOST) blev andre muligheder for bortskaffelse undersøgt, herunder bl.a. opskalering af kapaciteten hos Daka og mellemoplagring (fx på fryseskibe, i åbne containere, i gylletanke mv.) inden forbrænding eller forarbejdning. Det blev konkluderet, at det var nødvendigt at tage muligheden for bortskaffelse via nedgravning i anvendelse for hurtigst muligt at bortskaffe de store mængder døde mink på en sundhedsfaglig, veterinærfaglig og miljømæssig forsvarlig måde.

Nedgravningen af minkene skete med henblik på endelig bortskaffelse af de døde mink i jorden. Aktuelt pågår imidlertid politiske drøftelser omkring mulighederne for at genopgrave minkene og bortskaffe dem på anden vis.”

Rasmus Prehn

/

Nikolaj Veje