



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-14-81-08077
Den 17. december 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 413 stillet den 30. november 2020 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget, Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 413

”Vil ministeren oplyse, hvorfor man først undersøger konsekvenserne af at etablere mink-massegrave, efter at gravene er etableret?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Beslutningen om at nedgrave de døde mink blev truffet i en helt ekstraordinær situation. Der skulle bortskaffes omkring 33.000 tons døde dyr fra smittede minkfarme og fra omkringliggende farme i zoner på 7,8 km. så hurtigt som overhovedet muligt af hensyn til smitterisikoen. Nedgravningen blev besluttet fordi, der ikke var tilstrækkelig kapacitet hverken på DAKA eller på de almindelige forbrændingsanlæg, der ellers er de første prioriteter i den veterinære beredskabsplan. Nedgravningen vurderes at være sundhedsfaglig, veterinærfaglig og miljømæssig forsvarlig.

I forbindelse med beslutningen om nedgravning af mink foretog Miljøstyrelsen en natur- og miljømæssig gennemgang af graveområderne med henblik på at vurdere, om det ville være forsvarligt at nedgrave mink ved Holstebro og Karup. På grund af den helt ekstraordinære situation blev vurderingerne gennemført af Miljøstyrelsen på meget kort tid på grundlag af den tilgængelige faglige viden og i et vist omfang konsultation af kommunerne.”

Jeg henholder mig til Fødevarestyrelsens svar, men vil dog medgive, at der kunne have været en større inddragelse af de lokale myndigheder i områderne omkring nedgravningspladserne.

Rasmus Prehn

/

Nikolaj Veje