



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-23194
Den 16. december 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 332 (MOF alm. del) stillet 18. november 2020 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 332

” Vil ministeren oplyse, om der er noget i de nationale skilteregler, der forhindrer opsætning af fornøden supplerende skiltning fra landsbyen Iller via Iller Hede til den afsides beliggende virksomhed ”Ømosebær”, Langmosevej 6, Kjellerup?”

Svar

Generelt henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 328.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at adressen Langmosevej 6, Kjøllerup, er beliggende i det åbne land, og at der her kan opsættes et mindre oplysningsskilt vedrørende næringsdrift, jf. naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 2, nr. 5. Hvis der på den pågældende ejendom dyrkes frisk frugt og grøntsager, blomster samt juletræer og pyntegrønt kan der også i sæsonen opsættes mindre skilte herom, jf. § 21, stk. 2, nr. 6.

Vejdirektoratet er ressortmyndighed på skiltning om servicevejvisning og turistoplysningstavler, der opsættes af myndighederne i henhold til vej- og færdselslovgivningen. Jeg har derfor tillige forelagt spørgsmålet for Transportministeren, som oplyser:

”Spørgsmålet til reglerne for skiltningen er forelagt for Vejdirektoratet, som oplyser følgende:

”Vejdirektoratet kan ikke konstatere, at virksomheden ”Ømosebær” har eksisterende kommerciel servicevejvisning.

Ømosebær vil i henhold til gældende regler kunne få vejvisning fra rute 186, kommunevejen Ansvej og ikke fra det adspurgte kryds.

Det er kommunen, der som vejmyndighed for de kommunale veje, kan give tilladelse til vejvisning.

Generelt henvises til besvarelse af spørgsmål nr. 331.””

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum