



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. december 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Nanna Therkelsen
Sagsnr.: 2020-0032/33-0032
Dok.: 1717002

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 308 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 308 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange retskendelser vedrørende adgang til minkfarme der er givet på lovlig vis, og hvor mange adgange til minkfarme der er fundet sted uden hjemmel i loven?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet skal indledningsvis understrege, at politiet ikke på noget tidspunkt har medvirket til at give retlige pålæg om og/eller foretage aflivning af mink på zone 3-farme (ikke-smittede besætninger uden for smitzonerne), og at politiet alene har været til stede på zone 3-farme efter aftale med den enkelte minkavler.

Det bemærkes i den forbindelse, at Rigspolitiet som anført i Miljø- og Fødevarerministeriets redegørelse af 18. november 2020 (Miljø- og Fødevarerudvalget (Alm. del) – bilag 130), ved en mail af 7. november 2020 præciserede over for de fire regionale beredskabsstabe, at der ikke er lovhjemmel til at gå ind på zone 3-farme uden samtykke fra ejeren.

Vedrørende spørgsmålet om retskendelse bemærkes generelt, at der ved politiets bistand til fødevarermyndighedernes kontrolopgaver ikke er krav om retskendelse. Der henvises i den forbindelse til politilovens § 2, nr. 6, sammenholdt med lov om hold af dyr § 65, stk. 2, hvoraf det følger, at tilsynsmyndigheden og personer, som er særligt bemyndiget hertil, til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelser har adgang til offentlige og private ejendomme mv. til brug for løsning af opgaver i henhold til samme lov eller Den Europæiske Unions forordninger.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 2. december 2020 af spørgsmål nr. 245 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.