



**Ministeren for fødevarer,
landbrug og fiskeri**

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-14-81-07649
Den 18. december 2020

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 292 (MOF alm. del) stillet 14. november 2020 efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål 292

”Hvilke alternativer til etablering af mink-massegrave på militære arealer har regeringen overvejet? Har det f.eks. været overvejet at anvende de døde kroppe i produktionen af biogas – eventuel efter nedfrysning i store frysehuse efterfulgt af successiv anvendelse i biogasanlæg?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”Aflivede mink kan bortskaffes på flere måder. Under normale omstændigheder sendes de aflivede mink til et godkendt forarbejdningsanlæg, hvor de forarbejdes ved tryksterilisering. I denne situation, hvor mange mink blev aflivet på meget kort tid, har det været nødvendigt at supplere med andre bortskaffelsesmetoder, og de aflivede mink bliver både bortskaffet ved forbrænding på forbrændingsanlæg og nedgravet.

Der har været overvejet flere alternative bortskaffelsesmetoder. Forbrænding på forbrændingsanlæg og nedgravning er de metoder, som er vurderet til samlet set at være de bedste. De aflivede mink må ikke anvendes direkte i biogasanlæg, men vil først skulle forarbejdes ved tryksterilisering på et godkendt kategori 2 forarbejdningsanlæg, inden de må anvendes i biogasanlæg. Det ville derfor ikke afhjælpe kapacitetsproblemerne, da de aflivede mink skal tryksteriliseres på DAKA, inden de kunne sendes til biogasanlæg, og DAKA's kapacitet udnyttedes i forvejen fuldt ud. De øvrige overvejede muligheder var heller ikke farbare, typisk fordi at de ikke indebar endelig bortskaffelse, eller fordi løsningen blandt andet på grund af behovet for miljøgodkendelser ikke kunne tilvejebringe den nødvendige kapacitet tilpas hurtigt.”

Rasmus Prehn

/

Nikolaj Veje