



Miljø- og  
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 813 (MOF alm. del) stillet efter ønske fra Lise Bech (DF)

**Spørgsmål nr. 813**

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt fortolkningen af begrebet ”problemulv” er den samme i øvrige EU-medlemsstater, herunder Polen og Sverige, som i Danmark? Kunne man med udgangspunkt i et andet lands fortolkning af habitatdirektivet erklære hele Danmark for ulvefri zone, hvis man i Danmark fortolkede habitatdirektivet på samme måde som det pågældende land? Hvilke andre lande er medunderskrivere af det brev, Danmark sammen med andre lande har sendt til Kommissionen om reguleringen af ulve?”

**Svar**

Finland, Spanien, Bulgarien, Letland, Litauen, Estland, Polen og Slovakiet har i forbindelse med deres tiltræden til EU helt eller delvist fået undtaget ulven fra habitatdirektivets strenge beskyttelse, der bl.a. gør det muligt at indføre jagt. Forvaltningen af ulv, herunder jagt, skal dog fortsat ske på en måde, der ikke forhindrer arten i at opnå eller opretholde gunstig bevaringsstatus.

Habitatdirektivet åbner ikke op for at friholde visse områder, herunder et helt land, for ulve. Der skal altid foretages en konkret vurdering af, om betingelserne for at regulere en ulv er opfyldt.

Frankrig, Italien, Estland og Letland var medunderskrivere på erklæringen til EU-Kommissionen om behov for yderligere fleksibilitet i forvaltningen af ulv.

Der henvises til besvarelsen af alm. del spørgsmål 817 og 848.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum