

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-13855
Den 25. oktober 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1767 (MOF alm. del) stillet d. 28 september 2021 efter ønske fra Rasmus Nordqvist (SF).

Spørgsmål nr. 1767

”Er ministeren enig, at et skilt med teksten ”Ja tak til turister – nej til turistfabrikker” næppe kan karakteriseres som propaganda?”

Svar

Det er kommunerne og i visse tilfælde Vejdirektoratet, der efter naturbeskyttelsesloven har kompetence til at føre tilsyn med og træffe afgørelse om, hvorvidt et konkret skilt er omfattet af naturbeskyttelseslovens regler om forbud mod skiltning i det åbne land.

Det er således den enkelte kommune eller Vejdirektoratet, der vurderer, om et konkret skilt er omfattet af forbuddet mod skiltning i det åbne land. Kommunens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Om begrebet propagandaøjemed fremgår det af vejledning nr. 9353 af 15. april 2021 om opsætning af reklamer i det åbne land, at:

”Propagandaøjemed betyder skiltning m.v., der indeholder en eller anden form for budskab, der tilsigter at vække opmærksomhed. Valgplakater og trafikpropagandaskilte, dvs. skiltning i forbindelse med trafiksikkerhedskampagner, er undtaget fra forbuddet.

Natur- og Miljøklagenævnet fandt i en konkret afgørelse, at nogle trækors og bannere, der var opsat på en mark for at gøre opmærksom på abortlovgivningen, var opsat i propagandaøjemed og dermed i strid med forbuddet. Det fremgår bl.a. af nævnets afgørelse i sagen, at ”Som det fremgår af ovenstående har bestemmelsen om propagandaøjemed vidtrækkende betydning, der rækker ud over det rent agitatoriske, men hvor der dog må være tale om skiltning m.v., der indeholder en eller anden form for budskab, der tilsigter at vække opmærksomhed.”¹

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum

¹ Vejledning nr. 9353 af 15. april 2021 om opsætning af reklamer i det åbne land, s. 12