



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-13535
Den 13. oktober 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1744 (MOF alm. del) stillet 21. september 2021 efter ønske fra Signe Munk (SF) og Rasmus Nordquist (SF).

Spørgsmål nr. 1744

”Hvor mange km² af Limfjorden og øvrige danske fjorde vil skulle afsættes til muslingeopdræt, hvis de blå partiers ønske om at fjernes 2.000 tons kvælstof netto ved hjælp af muslinger - i stedet for at reducere landbrugets kvælstofudledninger - imødekommes af regeringen? Hvad vil det årligt koste samfundet at understøtte denne muslingeproduktion i perioden 2022-2027 i stedet for at bede landbruget om at reducere sin forurening? Og hvor længe vil muslingeproduktion med statsstøtte skulle foregå, hvis ikke landbruget overtager ansvaret for de 2000 tons pr. år?”

Svar

Der har i forbindelse med forhandlingerne om en grøn omstilling af landbruget været fremlagt potentialer for en lang række virkemidler til reduktion af udledningen af drivhusgasser og af næringsstoffer til vandmiljøet. I den forbindelse er der angivet et teknisk potentiale på op til 2.000 tons kvælstof ved anvendelse af muslingeopdræt som marint virkemiddel i danske kystvande.

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser:

”DTU Aqua har i rapporten ”Marine Virkemidler: Potentialer og Barrierer” fra maj 2021¹ angivet den potentielle N-fjernelse for et 18,8 ha (0,188 km²) muslinge anlæg til 19-56 ton N pr. anlæg pr. år. Et N-optag på 2.000 tons N pr. år vil således kræve anlæg af 35-106 muslingebrug, svarende til mellem 6,58 km² og 19,93 km².

Det er i denne sammenhæng vigtigt at understrege, at der skelnes mellem N-optag og N-virkemiddeleffekt, idet det er N-virkemiddeleffekten og ikke N-optaget, som kan sammenlignes med landbaserede virkemidler i relation til kystvandenes målbelastninger og indsatsbehov. N-virkemiddeleffekten af 35-106 muslingebrug, som vil afhænge af den konkrete placering i vandområderne, forventes at være betydeligt lavere end 2.000 tons N pr. år. En nærmere udredning af dette ville kræve, at der gennemførtes fuldskala-testforsøg med muslingeopdræt.

Kvælstofvirkemiddeleffekten for muslingeopdræt sammenlignet med effekten af landbaserede virkemidler afhænger bl.a. af placeringen af anlæggene i vandområderne. Den optimale placering af virkemiddel-muslingeopdræt i forbindelse med Vandplan 3 vurderes, på baggrund af DTU-rapporten

¹ DTU's rapport ”Marine Virkemidler: Potentialer og Barrierer, maj 2021:
https://backend.orbit.dtu.dk/ws/files/245703242/385_2021_Marine_virkemidler_potentialer_og_barrierer.pdf

”Marine Virkemidler: Potentialer og Barrierer” fra maj 2021, først at kunne besluttes efter gennemførelse af fuldskala-testforsøg.

Muslingeopdræt på røret-systemer er forbundet med udgifter til anlæg og drift. DTU har i rapporten fra 2021 angivet en gennemsnitligt årlig driftsomkostning ved muslingeopdræt på 2 mio. kr. pr. anlæg pr. år og har efterfølgende oplyst, at driftsomkostningerne for det enkelte brug kan variere mellem 1-12 mio. kr. pr. år afhængig af lokalitet, afstand til andre muslingebrug m.m. Omkostningerne til anlæg kan ligeledes variere mellem 1-10 mio. pr. anlæg. De angivne beløb relaterer sig til anlæg og drift af et standard-muslingebrug på 18,8 ha (0,188 km²) og tager ikke højde for, at der evt. skal modregnes en indtægt fra salg af de producerede muslinger.”

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have