



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-13459
Den 15. oktober 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1727 (MOF alm. del) stillet 17. september efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 1727

” Vil ministeren fremsende kopi af den juridiske argumentation – både interne og eksterne vurderinger - som Miljøstyrelsen har støttet sig til, da styrelsen gav dispensation til at anvende det forbudte pesticid diquat i kartofler i 2020 og 2021? Og er ministeren overbevist om, at der foreligger en nødsituation i retslig forstand, når nedvisning af kartofler ikke er en fare, som ikke kan bekæmpes på andre måder og i lyset af, at landbruget og dets organisationer og industrien siden 2018 har vidst, at diquat ville blive forbudt og derfor har haft tid til at finde alternativer, jf. bl.a. artiklerne ”Et alternativ til Reglone” fra Maskinbladet den 5. september 2020, ”Markforsøg jagter alternativ til Reglone i kartofler” fra LandbrugsAvisen den 8. juni 2020 og ”Nedvisning af kartofler - Engelske erfaringer fra 2019” fra landbrugsinfo.dk den 8. december 2020?”

Svar

- ./.
- Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der i vedlagte notat fremkommer med de ønskede oplysninger.
- ./.
- Vurderingerne fra hhv. 2020 og 2021 er vedlagt som bilag.

Jeg ønsker dispensationer til diquat udfaset, og derfor gjorde jeg det sidste år klart overfor branchen, at de skal finde alternativer, og vi igangsatte også et forsøgsprojekt af samme grund. Det er Miljøstyrelsen, der fagligt vurderer, om det er sikkert at anvende sprøjtemidler – også når der gives dispensationer, og det har Miljøstyrelsen med input fra Aarhus Universitet og DHI vurderet her.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen