



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-13279
Dato 8. oktober 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1706 (MOF alm. del) stillet 14. september 2021 efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Spørgsmål nr. 1706

”Vil ministeren oplyse, om Kommissionen også vurderer, at der er udfordringer med at anvende det udvidede fortolkningsrum i biocidforordningen efter Pure Air dommen (Sag C-592/18) og Söll dommen (Sag C-420/10)?”

Svar

Det er ikke ministeriets opfattelse, at Kommissionen ift. den konkrete problemstilling vedr. algedmidler, der sælges som rengøringsmidler, vurderer, at der er udfordringer med at anvende de to nævnte sager fra EU domstolen.

Det bemærkes i den forbindelse, at de to sager efter ministeriets opfattelse hovedsageligt omhandler vurderingen af, hvornår et stof skal anses for at have en biocidvirkning. Der er efter ministeriets opfattelse enighed om, at benzalkoniumchlorid har en biocidvirkning. Udfordringen med de konkrete algedmidler består imidlertid i, hvor grænsen går for, hvornår et produkt kan anses for at være bragt på markedet med hensigt om at bekæmpe en målorganisme, og dermed vil være omfattet af biocidreglerne, eller om produktet alene er solgt for dets rengørende virkning.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen