



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 15. oktober 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1686 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 13. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

### Spørgsmål nr. 1686 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren angive de eksakte skyggepriser for de fem tiltag i klima- og kvælstofvirkemiddeltabel, for hvilke der angives at skyggeprisen er negativ? Hvis det ikke er muligt, bedes ministeren oplyse hvorfor og rangere de 5 virkemidler med negative skyggepriser i forhold til, hvilke initiativ der har den laveste CO<sub>2</sub>e-skyggepris jf. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris oversigt over reduktionspotentialer for klima- og kvælstofvirkemidler (MOF alm. del – bilag 530, folketingsåret 2020-21)?”

### Svar

De negative skyggepriser har ikke tidligere været oplyst, da de ikke kan bidrage til mulighederne for at rangordne omkostningseffektiviteten af virkemidlerne. Det er således ikke nødvendigvis tilfældet, at virkemidlet med den laveste negative skyggepris er det mest omkostningseffektive virkemiddel.

I forbindelse med forhandlingerne, der gik forud for den politiske aftale af 4. oktober 2021 om grøn omstilling af dansk landbrug (indgået mellem regeringen Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance og Kristendemokraterne), blev der udarbejdet et notat, der beskriver ulempen ved at bruge negative skyggepriser til at rangordne virkemidler. Notatet blev i foråret udleveret til ordførerne, som deltog i landbrugsforhandlingerne, og er vedlagt denne besvarelse (bilag 80b af 30. juni 2021). Med disse forbehold har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, som svar på spørgsmålet, udarbejdet nedenstående oversigt, hvor de negative skyggepriser fremgår.

	Skyggepris med sideeffekter kr./ton CO <sub>2</sub> e*
Målrettet regulering	[-2550]
Yderligere lavbundsprojekter (22.000 ha)*	[-510-350]**
Øget støtte til privat skovrejsning	[-190]
Vådområder (KV)	[-4000-2850]**
Privat skovrejsning (KV)	[-290]

\*OBS – det anbefales *ikke* at anvende negative skyggepriser til at rangordne af virkemidler. De kan alene bruges til at fastslå, at et virkemiddel er forbundet med en samfundsøkonomisk nettogevinst.

\*\* Der er usikkerhed om, hvor længe CO<sub>2</sub>-effekten varer ved (i spændet 30-50 år).

Rasmus Prehn

/

Anders Christiansen