



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 15. oktober 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1685 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 13. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 1685 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Hvorfor har regeringen i sit landbrugsudspil valgt virkemidlet ”krav til hyppigere udslusning af gylle”, der ifølge regeringens egne oplysninger har en positiv skyggepris, når regeringen kunne opnå samme reduktion for en billigere pris samfundsøkonomisk set ved et virkemiddel med en negativ skyggepris, jf. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris oversigt over reduktionspotentialer for klima- og kvælstofvirkemidler (MOF alm. del – bilag 530, folketingsåret 2020-21)?”

Svar

./.
Som det fremgår af besvarelsen af min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1683 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, omfatter den politiske aftale af 4. oktober 2021 om grøn omstilling af dansk landbrug (indgået mellem regeringen Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance og Kristendemokraterne) virkemidler med en negativ skyggepris, som ikke uden videre kan skaleres, og disse virkemidler giver kun visse reduktioner.

Stalde står for en stor del af udledningerne i landbruget. Hyppig udslusning er et kendt virkemiddel, der allerede anvendes med henblik på at begrænse lugtgener. Hyppig udslusning kan implementeres i langt de fleste eksisterende svinestalde uden væsentlige udfordringer for landbrugeren samt i nye so- og smågriseanlæg, hvorfor regeringen har vurderet, at hyppig udslusning er et godt virkemiddel til at reducere udledningerne.

Rasmus Prehn

/

Anders Christiansen